

Bet. og indst. fra Udvalget til Valgs Prøvelse

mekasser der vedrørte henholdsvis folkeafstemningen og europaparlamentsvalget.

Dette er tillige meddelt alle kommunalbestyrelser ved Velfærdsministeriets brev af 27. november 2008. Heri anførtes det dog, at der kunne benyttes fælles stemmerum, hvis anvendelse af særskilte stemmerum ikke var muligt, og det i øvrigt var sikret, at de to valgbehandlinger blev gennemført særskilt.

I tilfælde, hvor de fysiske forhold således udelukkede, at der kunne benyttes særskilte stemmerum til hver afstemning, ville der således ikke være noget i vejen for, at en vælger fik udleveret begge stemmesedler, inden vælgeren foretog stemmeafgivningen vedrørende begge valgbehandlinger samtidig i stemmerummet. I så fald skulle kommunalbestyrelsen dog sørge for, at vælgeren ved tydelig skiltning blev behørigt vejledt om den valgte procedure.

Udtalelsen fra Københavns Kommune giver herefter ikke ministeriet anledning til bemærkninger.

Ad 3 og 4:

Københavns Kommune har oplyst, at en forklaring på, at klager ikke blev kontaktet ved udleveringen af stemmesedlen til folkeafstemningen, da klager indfandt sig for anden gang i afstemningslokalet, kan være, at valgbordet til folkeafstemningen var placeret bagerst i lokalet, og at de valgtilfornede eventuelt troede, at klager havde fået udleveret stemmesedlen til europaparlamentsvalget. Københavns Kommune oplyser endvidere, at det alternativt kan skyldes, at de valgtilfornede har genkendt klager og derfor vidste, at han allerede havde stemt til europaparlamentsvalget.

For så vidt angår klagen over, at den valgtilfornede, da vedkommende udleverede stemmesedlen til folkeafstemningen, pegede på feltet for nejstemme, har Københavns Kommune oplyst, at der sandsynligvis må foreligge en misforståelse. Københavns Kommune har endvidere oplyst, at valgstyrrerne på det pågældende afstemningssted har angivet, at man ikke er bekendt med, at andre vælgere har været af den opfattelse, at en tilfornet vælger, der har udleveret stemmesedler, har forsøgt at påvirke vælgerne.

Indenrigs- og Socialministeriet oplyser, at det følger af § 51, stk. 1, jf. § 99, stk. 1, i folketingsvalgloven, at de personer, der forestår afstem-

ningen, ikke under afstemningen må give en vælger råd eller opfordring med hensyn til, hvorledes vælgeren bør stemme.

Det er ikke udtrykkeligt reguleret i valglovgivningen, om en valgtilfornet må opfordre en vælger, der står i kø til at få udleveret stemmeseddel til én afstemning til i stedet at gå til et valgbord for en anden afstemning. Der er imidlertid ikke noget til hinder for – og det kan efter omstændighederne være påkrævet – at en valgtilfornet vejleder en vælger om muligheden for også at afgive stemme til en anden afstemning. Vejledningen skal imidlertid gives i neutral form og med respekt af, at det er vælgerens egen beslutning, om en vælger ønsker at stemme til den ene henholdsvis den anden afstemning eller begge afstemninger.

Samtidig er det valgstyrrernes opgave at sikre, at afstemningen foregår i ro og orden, herunder om muligt at søge at undgå lange køer ved valgbordene. Det kunne i tilfælde, hvor der finder to afstemninger sted på samme tidspunkt, f.eks. være ved at oplyse de fremmødte vælgere om, at de, såfremt de måtte ønske at afgive stemme til begge afstemninger, kan vælge at gå til valgbordet for den anden afstemning først.

Indenrigs- og Socialministeriet har ved brev af 18. maj 2009 til kommunalbestyrelserne desuden henledt opmærksomheden på, at folkeafstemningen den 7. juni 2009 vedrører et forslag til ændring af tronfølgeloven, der har grundlovsrang. Til vedtagelse af forslaget kræves derfor, at et flertal af de vælgere, der deltager i afstemningen, stemmer for forslaget, og at dette flertal udgør mindst 40 pct. af de stemmeberettigede. Under henvisning hertil og til, at der er to valgbehandlinger samme dag, var det derfor efter Indenrigs- og Socialministeriets opfattelse hensigtsmæssigt at sikre, at vælgerne var opmærksomme på begge afstemninger.

Efter ministeriets opfattelse ville det derfor – som anført i brevet af 18. maj 2009 – være hensigtsmæssigt, i det omfang det var muligt, at kommunerne ved skiltning på afstemningsstederne vedrørende europaparlamentsvalget samtidig gjorde vælgerne opmærksom på, at der også afholdtes folkeafstemning om ændring af tronfølgeloven.

Udtalelsen fra Københavns Kommune giver herefter ikke ministeriet anledning til bemærkninger.