

Beretning nr. 8. Beretning afgivet af Udvalget til Valgs Prøvelse den 17. juni 2009

Beretning

om

klager i forbindelse med folkeafstemningen den 7. juni 2009 om ændringen af tronfølgeloven

Ved en folkeafstemning er det indenrigs- og socialministeren, der afgør resultatet af folkeafstemningen, jf. § 102 i lov om valg til Folketinget, og Folketinget skal således ikke afgive indstilling om godkendelse af en folkeafstemning. Folketinget har alene den parlamentariske kontrol, hvilket indebærer en stillingtagen til den enkelte klage, herunder om der er sket en tilsidesættelse af de gældende regler, og/eller om der er behov for at ændre gældende regler og procedurer, jf. § 103 i lov om valg til Folketinget.

Indenrigs- og socialministeren har til Folketinget fremsendt 7 rettidigt indgivne klager vedrørende folkeafstemningen om ændringen af tronfølgeloven, der fandt sted den 7. juni 2009. Herudover har udvalget modtaget 2 klager, der er indgivet efter klagefristens udløb.

Udvalget har behandlet klagerne i 1 møde. En beskrivelse af den enkelte klage, et uddrag af den pågældende kommunes udtalelse og af ministeriets kommentarer samt udvalgets stilling til den enkelte klagesag følger nedenfor. Der er ud over de ovenfor omtalte klager indkommet en række klager, der kan henføres til både afviklingen af folkeafstemningen og det samme dag afholdte valg til Europa-Parlamentet. Disse klager er behandlet i den samtidig med afgivningen af denne beretning afgivne betænkning og indstilling vedrørende valgene til Europa-Parlamentet (B 204).

De enkelte klagesager

1) Klaus Bonde, København S, klager over, at der på afstemningsstedet Dyveke Skole på Ama-

ger ikke var det fornødne antal stemmesedler til folkeafstemningen om ændringen af tronfølgeloven.

Klageren var kl. 12.55 mødt frem ved valgbordet på afstemningsstedet og fik oplyst, at der ikke var flere stemmesedler til folkeafstemningen, og at det ikke var muligt at få udleveret stemmesedler fra et af de øvrige valgborde. Det blev videre oplyst, at der var bestilt flere stemmesedler, men at det ikke kunne oplyses, hvornår disse stemmesedler ville komme frem.

Københavns Kommune har – efter indhentet redegørelse fra valgsekretæren – oplyst, at der ikke har manglet stemmesedler på noget afstemningssted i København, da der var bestilt stemmesedler svarende til 90 pct. af de stemmeberettigede i kommunen. Københavns Kommune oplyser videre, at det heller ikke var muligt at »låne« fra nabobordene, da der var givet strenge instrukser om regnskabsførelse med de udleverede stemmesedler.

Det fremgår af den indhentede redegørelse fra valgsekretæren, at ledelsen på afstemningsstedet ikke på noget tidspunkt har modtaget oplysninger om, at der manglede stemmesedler ved valgbordene, og at valgsekretæren derfor ikke kan bekræfte klagen.

Københavns Kommune har endvidere oplyst, at de ikke udleverede stemmesedler ligger i aflåst depot og afhentes løbende, og at vælgeren må have været så uheldig, at bordet løb tør for stemmesedler for en kort stund. Endelig oplyser kommunen, at instruksen til valgstedet var, at der skulle hentes stemmesedler, så der ikke op-