

»Statsministeriet finder anledning til at bemærke, at ministeriet er enig med Indenrigs- og Socialministeriet i, at spørgsmålet om tilrettelæggelsen af oplysningskampagnen om folkeafstemningen efter Statsministeriets opfattelse falder uden for området for klager over valghandlingen efter folketingsvalglovens § 103.

Statsministeriet kan herudover oplyse, at formålet med oplysningskampagnen var at udbrede kendskabet til folkeafstemningen søndag den 7. juni, samt at afstemningstemaet var, om der skulle være ligestilling eller ej mellem drenge og piger i forhold til at arve tronen. Kampagnen har haft flere elementer, bl.a. en hjemmeside, annonceindrykning i danske dagblade og produktion af en film. Statsministeriet har valgt at bruge billeder og tekst, der også anvender lidt humor. Det skaber selvfølgelig mulighed for en individuel tolkning, men forhåbentlig blev mange opmærksomme på, at der var en folkeafstemning søndag den 7. juni 2009 om ligestilling i adgangen til at arve tronen.«

Udvalget henviser til bemærkningerne til klage nr. 4.

8) Fra Casper Udemark, København K, har Indenrigs- og Socialministeriet modtaget e-post af 15. juni 2009. Ministeriet bemærker, at klagen er modtaget efter klagefristens udløb, idet klager over folkeafstemninger skal være indenrigs- og socialministeren i hænde senest ugedagen efter afstemningen, jf. § 103 i lov om valg til Folketinget (lovbekendtgørelse nr. 145 af 24. februar 2009).

Casper Udemark klager over, at valgkortene til folkeafstemningen om tronfølgeloven var påtrykt en vejledende tekst om folkeafstemningen, idet klager finder, at der ingen lovhjemmel eller præcedens er for at påføre informationstekster på valgkortet, at teksten bryder mod almene og internationalt anerkendte principper om neutralt afstemningsmateriale, at tekstens ordvalg og budskab ikke er neutralt, men tendentiøst, og at der henvises til www.tronfoelge.dk, hvilken hjemmeside klager finder agiterende og vildledende.

Indenrigs- og Socialministeriet oplyser, at klagen ikke giver ministeriet anledning til yderligere bemærkninger, idet der henvises til Indenrigs- og Socialministeriets udtalelser i forbindelse med tidligere modtagne klager over samme forhold, som er fremsendt til Folketinget.

Udvalget har ikke behandlet klagen, da den er indsendt efter klagefristens udløb. Udvalget tilføjer, at det er orienteret om Indenrigs- og Socialministeriets bemærkninger.

9) Fra Konservativ Ungdoms Landsorganisation har Indenrigs- og Socialministeriet modtaget e-post af 15. juni 2009. Ministeriet bemærker, at klagen er modtaget efter klagefristens udløb, idet klager over folkeafstemninger skal være indenrigs- og socialministeren i hænde senest ugedagen efter afstemningen, jf. § 103 i lov om valg til Folketinget (lovbekendtgørelse nr. 145 af 24. februar 2009).

Konservativ Ungdom klager over, at valgkortene til folkeafstemningen om tronfølgeloven var påtrykt en henvisning til www.tronfoelge.dk, hvilket klager mener var vildledende. Endvidere klager Konservativ Ungdom over den generelle tilrettelæggelse af oplysningskampagnen om folkeafstemningen, herunder omkostningerne ved denne kampagne.

Indenrigs- og Socialministeriet oplyser, at klagen ikke giver ministeriet anledning til yderligere bemærkninger, idet der henvises til Indenrigs- og Socialministeriets udtalelser i forbindelse med tidligere modtagne klager over samme forhold, som er fremsendt til Folketinget.

Udvalget har ikke behandlet klagen, da den er indsendt efter klagefristens udløb. Udvalget tilføjer, at det er orienteret om Indenrigs- og Socialministeriets bemærkninger.

Udtalelse fra et medlem af udvalget

Et mindretal i udvalget (Enhedslistens medlem af udvalget) ønsker at tilføje, at forløbet omkring afstemningen om tronfølgeloven understreger det besynderlige i, at forløbet af en folkeafstemning ikke skal godkendes af Folketinget. Det er den mest omdiskuterede valghandling i Danmark i nyere tid. Alligevel er godkendelsen af forløbet overladt til det ministerium, der har ansvaret for, hvordan afstemningen er gennemført.

Folketinget behandler kun de enkelte klager over valghandlingen i et lukket udvalg, der afgiver en beretning, der ikke kommer til debat i Folketinget. Udvalget må efter gældende lov ikke tage stilling til, om den omdiskuterede kampagne op til afstemningen og om henvisningen på valgkortet til statsministeriets hjemmeside www.troenfoelge.dk var objektiv og neutral oplysning, således som valgloven kræver.