

slag, man har lyst til. Så derfor respekterer jeg til fulde Dansk Folkepartis ret til at fremsætte dette forslag. Men det er dog fantastisk, at man vil have, at Folketinget af alle skal blande sig i, hvad der skal udstilles på Expo 2010 i Shanghai, og hvilke delelementer der må indgå.

Jeg synes, at det her er helt uden for skiven, i forhold til hvad Folketinget bør blande sig i. Og det er jo en generel tendens: Vi blander os og blander os og blander os og tror, at vi skal beskæftige os med småting af alle mulige kategorier i stedet for at forholde os til det væsentlige. Der har lige været diskuteret finanskrisen, men når man ser det her forslag, skulle man faktisk tro, at det gik ufattelig godt, at der ikke var nogen problemer, siden man er nødt til at opfinde noget at diskutere. Derfor vil jeg bare tilslutte mig det heldigvis meget brede flertal i Folketinget, som vil afvise dette forslag.

Kl. 13:26

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til hr. Simon Emil Ammitzbøll. Så er det ordføreren for forslagsstillerne, fru Karin Nødgaard fra Dansk Folkeparti.

Kl. 13:26

(Ordfører for forslagsstillerne)

Karin Nødgaard (DF):

Først og fremmest vil jeg da gerne sige tak for debatten i dag og også for de bemærkninger, der er kommet. Dem vil jeg vende lidt tilbage til senere, men lige nu vil jeg egentlig godt have lov til at uddybe nogle betragtninger, som vi har gjort os i Dansk Folkeparti i forhold til et eventuelt udlån af Den Lille Havfrue.

Da det kom frem, at havfruen skulle udlånes og fjernes fra sin vante plads på Langelinie, troede jeg faktisk, at det var en aprilsnar. Hvem kunne dog finde på at fjerne figuren fra den plads, som hun så smukt har indtaget siden 1913, og som har været til glæde og gavn for rigtig mange både danske og udenlandske turister? Der findes vel ikke den turistbrochure om København eller for den sags skyld om Danmark, hvor der ikke har været et billede af eller en tekst om Den Lille Havfrue, og jeg har altså svært ved at forestille mig den skuffelse, der vil opstå hos de mange, der valfarter til stedet for at se og fotografere figuren, når de lige pludselig opdager, at der er en tom sten, og at der slet ikke er noget at forevige.

Havde det været en del af en samling, kunne man selvfølgelig kigge på et udlån med andre øjne. Det ville ikke udløse den samme frustration, og jeg vil gerne slå fast, som jeg også har

gjort tidligere over for nogle af dem, jeg har stillet spørgsmål til, at Dansk Folkeparti absolut ikke har noget imod at låne eller udlåne kunst, også over landegrænser. Men jeg mener helt klart, at der er meget stor forskel på at udlåne én skulptur, måske fra en større samling på Glyptoteket, eller et par Skagensmalerier fra en større samling på Skagens Museum, og at udlåne en enkeltstående kunstgenstand, som Den Lille Havfrue må siges at være.

Der tales om en erstatning på stedet og om, at man vil sørge for noget andet til turisterne, og det lyder også meget tillokkende. Men det er jo ikke et spørgsmål om at erstatte hende, for det er jo hende, som turister og andre besøgende gerne vil se.

Dansk Folkeparti bakker hundrede procent op om, at der skal være en Expoudstilling. Det er en god ting, at verdens lande kan lave et udstillingsvindue, så nationerne kan få øjnene op for andre landes fortræffeligheder og måske også lokke dem til. Her mener vi dog, at det ikke behøver at være modellen fra Langelinie, der udstilles i Shanghai. Andet kan sagtens leve op til intentionerne hos idémændene bag den danske pavillon.

Det er ikke ukendt, at kunstneren bag havfruen, Edvard Eriksen, har lavet adskillige udgaver af figuren, og det ville da være oplagt at låne en af disse og udstille den. Der findes jo allerede nogle eksemplarer af havfruen i Asien, og det er måske ikke sikkert, at de folk, der står bag udstillingen, er opmærksomme på det. Men der er altså faktisk ikke noget nyt i at bringe havfruen til Asien. I yachtklubben i Hongkong findes der et eksemplar, og som jeg tidligere har nævnt i dagens debat, er der også i den kinesiske by Yantai, hvor det første danske konsulat i Kina blev oprettet, en meget, meget smuk udgave. Den kunne man selvfølgelig låne, og så skulle den selvfølgelig også ud på en noget kortere rejse end den københavnske model.

Der er noget andet, der er nok så vigtigt i forhold til udlån, og som jeg måske ikke synes så mange egentlig har beskæftiget sig med i deres iver for at promovere Danmark via havfruen. Det er selvfølgelig hensynet til de erhvervsdrivende i området på og ved Langelinie. Har man overhovedet overvejet en kompensations til de mennesker, som får deres indkomst ved salg af souvenirs m.v. i løbet af turistsæsonen, eller til de restauranter, som vil få færre gæster, i og med at det store tilløbsstykke ikke vil være at finde på stedet? Og hvad med Havnerundfarten, som