

typisk »at rejse er at leve«. Det er også rigtigt, men i denne forbindelse vil jeg nok sige, at ude er godt, men hjemme bedst.

Kl. 13:35

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren for forslagsstillerne.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

6) 1. behandling af lovforslag nr. L 67:

Forslag til lov om ændring af lov om fødevarer. (Fødevarerkontrol, sanktionsmuligheder og gennemførelse af forbrugertest m.v.).

Af fødevarerministeren (Eva Kjer Hansen).

(Fremsættelse 13.11.2008).

Kl. 13:36

Forhandling

Anden næstformand (Søren Espersen):

Forhandlingen er åbnet. Det er Venstres ordfører, fru Tina Nedergaard.

Kl. 13:36

(Ordfører)

Tina Nedergaard (V):

Tak. Da jeg er i tvivl om, hvorvidt den konservative ordfører når frem til talerstolen, når det bliver hans tid, skal jeg lige hilse og sige, at den her tale også er på Det Konservative Folkepartis vegne.

Vi har i Danmark en omfattende kontrol med vores fødevarer og med virksomheder, som forhandler og forarbejder fødevarer. Det er helt afgørende, at forbrugerne kan være trygge ved den mad, som vi spiser, som vi køber og vi indtager, og det er også helt afgørende for branchen, at man ikke konkurrerer på ulige vilkår, hvor nogle kan producere billigt, simpelt hen fordi de lader hånt om fødevarerens sikkerhed. Den omfattende kontrol har stor betydning for vores samfund, og derfor er det vigtigt, at såvel forbrugerne som virksomhederne har grundlæggende tillid til kontrollen.

Regeringen har ad flere omgange og på forskellig vis optimeret kontrollen og sanktionerne. Der er hver gang sket forbedringer i forhold til fødevarerens sikkerheden, samtidig med at ministeren netop har afsluttet forhandlinger om, hvordan man også kan smidiggøre kontrollen, så den opleves mere legitim fra virksomhedernes side.

Regeringen har med sin kontante tilgang til området øget muligheden for at tage fødevarerproblemer i opløbet og holde fokus på virksomheder, som enten bevidst eller ubevidst overtræder reglerne.

Senest blev fødevarerloven revideret i 2006, hvor kontrollen og sanktionerne blev skærpet. I en forudgående aftale mellem regeringen, V, K og Dansk Folkeparti blev det besluttet, at loven skulle revideres i folketingsåret 2008-09. Regeringen har fremlagt dette forslag til revision af loven. Forslaget omfatter to hovedelementer.

For det første foreslås det, at bød størrelsen nedsættes for mindre virksomheder, da bøderne alt andet lige rammer hårdere i den lille end i den store virksomhed. Venstre bakker op om denne del af forslaget, da det giver god mening, at sanktionen skal opfattes ensartet, uanset om man er stor eller lille. Omvendt har det altså også været vigtigt for Venstre at fastholde et bødeniveau, som vi kan forvente virker præventivt i forhold til at overtræde reglerne. Fødevarerens sikkerheden er for Venstre helt central. Vi finder, at regeringen med forslaget har fundet en fornuftig balance.

For det andet indeholder lovforslaget en bestemmelse om, at Fødevarestyrelsen kan gennemføre og sammenligne test af produkter, som reguleres af fødevarerloven. Testene benyttes af styrelsen i dag, men det er Forbrugerstyrelsen, som i dag har hjemmelen til at gennemføre dem. Det forekommer hensigtsmæssigt, at denne hjemmel gives til Fødevarestyrelsen, da de to styrelser i dag ikke er placeret i samme ministerium. Også denne del af forslaget støtter Venstre.

Høringssvarene viser imidlertid, at der er en vis bekymring for denne del af forslaget, hvorfor det er vigtigt at slå fast for os, at der ikke er tale om en ny foranstaltning, men alene en ordning, som svarer til den, vi allerede kender i forhold til Forbrugerstyrelsen.

Vi har i går på udvalgets møde aftalt, at vi ønsker en meget grundig behandling af netop dette lovforslag, og vi foreslår derfor også fra Venstres side, at det i udvalgsarbejdet vurderes,