

flere midler i forhold til fødevarerforliget fra 2007, og det går jeg ud fra at man bruger tilfæles bedste for netop at give en god efteruddannelse.

Så vil jeg sige, at jeg kigger lidt på det. Jeg ønsker ikke flere af de dér Thulinsager, og det er jo lidt et andet spor: Skal vi nu have gamle ænder på julebordet igen, fordi man ikke kan finde ud af at sætte en mærkning på, hvor gamle de rent faktisk er? Der er en lang række spørgsmål, som ikke har noget med det her lovforslag at gøre, men som har noget med forbrugersikkerhed at gøre, og derfor vil vi blive ved med at kigge på det her. Der står jo også i lovforslaget, at man kan give en bøde med det samme i særlig grove tilfælde – tror jeg, der står – og derfor er der jo stadig væk en fortolkningsmulighed; så er der alligevel den her fortolkning af, hvad særlig grove ting er: Første gang lader vi ham jo ikke gå i alle tilfælde, næste gang tager vi ham. Og det kan godt være, at der er behov for at kigge på det, hvis det er muligt at hegne det ind, og sige, at på de og de områder skal der hugges til første gang, for så kan de måske lære det. Det kan der være behov for. Vi har ikke brug for flere fødevareskandaler i Danmark.

Kl. 13:52

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Så er det Dansk Folkepartis ordfører, hr. Jørn Dohrmann.

Kl. 13:52

(Ordfører)

Jørn Dohrmann (DF):

Som det er blevet sagt, er der jo nogle gode intentioner i det lovforslag, som ligger her, men vi mener, at der måske kunne laves nogle ændringer, som kunne gøre det endnu bedre. Der skal i hvert fald ikke være nogen tvivl om, at selv om Dansk Folkeparti gerne vil være med til at se på det her område, vil vi stadig væk have fokus på, at vi altså ikke går på kompromis med fødevarer-sikkerheden, og derfor må vi også sige, at er der nogle klare regler, som bliver overtrådt, så mener vi også, at der skal straffes. Altså, det nytter ikke noget, at vi har lavet nogle regler, som så ikke bliver overholdt.

Det er klart, at når vi har diskuteret, som vi har gjort det i den forgangne uge, hvad vi ellers kan gøre for at lave det mere smidigt, om det er rigtigt, at man skal have en bøde, bare fordi der er en dato, der er overskredet, altså en lille ting, som man ikke kan sige går ud over fødevarer-sikkerheden, så må vi sige, at når der kommer en kontrollant ud, må vedkommende også virke

som rådgiver. Så der er nogle grænsetilfælde, hvor man kan sige at der bør være fleksibilitet, men som både hr. Bjarne Laustsen og andre har været inde på, skal man passe på med ikke at lægge op til for stor tolkning på det her område. Vi ved, at der er stor forskel på bøderne, at de kan være fra 1.500 kr. og op til 40.000 kr. Det er selvfølgelig et stort spring, og det er også meget et skøn, hvor de skal ligge.

Men vi vurderer i Dansk Folkeparti, at det er vigtigt, at vi får kigget på, hvordan vi sikrer, at forbrugeren selvfølgelig får de bedste fødevarer, som vi kan tilbyde dem.

Det, der også er vigtigt, når vi ser på, hvad lovforslaget ellers indeholder, er det her med, om Fødevarestyrelsen kan gå ud og lave de her test, og der mener vi, at det er rigtig godt, at man ikke skal bestille dem hos andre, men at man selv kan gå ud og sige: Her har vi altså et område, som vi gerne vil fokusere på. Og når vi i fødevarerloven indfører de her sammenlignende test af fødevarer, kunne man måske samtidig oprette en portal eller i hvert fald et link, så borgerne kan se, om kosttilskud er anerkendt eller godkendt, eller hvad det er, så de kan få et redskab til at forholde sig til, hvad det er for nogle ting, der er sendt ud på markedet. Men det vil jeg bare opfordre ministeren til at indarbejde i lovforslaget her.

Men ellers vil vi da se på under udvalgsarbejdet, hvordan vi kan sikre, at forbrugeren får den bedste behandling og har sikkerhed for, at de ikke bliver taget som gidsel, bare fordi man vil give nogle lempelser. Fødevarer-sikkerheden skal være i top, og det skal den også være, efter at det her lovforslag eventuelt er gennemført.

Kl. 13:55

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Så er det ordføreren for Socialistisk Folkeparti, hr. Kristen Touborg.

Kl. 13:55

(Ordfører)

Kristen Touborg (SF):

Vi har oplevet flere år med skandaler, gammelt kød, ledningsstumper og andre uhumskheder. Vi har set meget store problemer med fødevarer-kontrollen i årene forud, og det var måske grunden til, at man en smule panikagtigt fra regeringen og Dansk Folkepartis side indførte total nul-tolerance i alle led. Det retter forslaget her op på.

Jeg vil godt i den forbindelse sige, at jeg er meget glad for, at Venstre vil udsætte ikrafttrædelsesdatoen en måneds tid, for vi skulle jo nødig anklages for lovsjusk.