

Til de enkelte elementer vil jeg sige, at den vejledende bødестørrelse bliver nedsat for små virksomheder, og det synes vi godt kan virke rimeligt, under hensyn til at den nuværende bødестørrelse for bagatelagtige forseelser begået af små virksomheder kan komme til at virke overvældende og vel også retspolitisk noget problematisk. Jeg synes, det er fint, hvis vi kan sikre, at vi får lavet en model, som indebærer, at det bygger både på antal ansatte og omsætning. Ved førstegangsforsøelser, som ikke vurderes til at være forsætlige eller så grove, at en indskærpelse er utilstrækkelig, vil virksomhederne fremover ikke modtage bødeforelæg. Men man skal være opmærksom på, at påtale og henvisninger jo stadig væk kan gives i de sammenhænge.

Der har, specielt fra Forbrugerrådet, været en kritik af, at der mangler en evaluering af nultolerancen og bødестørrelserne, og det er sådan set rigtigt nok. Der har jo ikke været en egentlig evaluering af det, men jeg vil godt anføre, at ministeren jo har taget et politisk initiativ tidligere i år med et udspil, som indebar, at der kom en masse henvendelser til ministeriet, og det betød, at vi sådan var nødt til at agere politisk på det tidspunkt. Men der er jo mulighed for, at Forbrugerrådet og andre kan komme ind og kommentere sagen igen i forbindelse med en kommende høring om bekendtgørelserne.

Vedrørende test og hjemmel til det vil jeg sige, at det støtter vi meget. Vi mener, at der er et stort behov for, at forbrugere har en reel mulighed for at vurdere, om de sunde fødevarer og ernæringsoplysningerne er i orden.

Jeg skal hilse fra Enhedslisten og sige, at man er positiv over for forslaget, og det er SF også. Og så er jeg især glad for og måske en smule overrasket over, at De Konservative også støtter forslaget.

Kl. 13:59

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til ordføreren. Så er det den Radikale ordfører, hr. Johs. Poulsen.

Kl. 13:59

(Ordfører)

**Johs. Poulsen (RV):**

I fødevarereloven fra 2006 blev der indsat en revisionsklausul. Den bestemmer, at ministeren i folketingsåret 2008-09 fremsætter forslag til revision af visse bestemmelser i fødevarereloven. Der skal iværksættes en række initiativer for at sikre både fødevarsikkerheden og smidighed i udmåntningen af loven, så dette til stadighed sik-

res. Det er i hvert fald Det Radikale Venstres sigte.

Rent praktisk foreslås det at indføre en generel skærpelse af bødeniveauet i sager om overtrædelse af reglerne i fødevarerelovgivningen. Desuden indføres hjemmel til at indhente oplysninger hos andre myndigheder og mulighed for elektronisk samkøring af registre og sammenstilling af oplysninger i kontroløjemed. Formålet er at sikre en effektiv kontrol.

De foreslåede ændrede regler med hensyn til bødeforelæg og størrelsen af bøder, som også ligger her, ser fornuftige ud. Der kan fremover tages individuelle hensyn til virksomhedernes størrelse og andre forhold, som ikke har haft direkte indflydelse på fødevarsikkerheden, f.eks. en forglemmelse med hensyn til certificering og andre ting.

Den hidtidige nultolerancepolitik ophæves, så der kan foretages mere individuelle bedømmelser af forseelserne, hvilket vi i Det Radikale Venstre ser som et positivt skridt. Det gør vi, fordi en nultolerancepolitik desværre, har vi set, meget nemt kan blive forvaltet meget rigidt og usmidigt. På et tilsvarende område har vi jo f.eks. for nylig set en sag i Nyborg, hvor fortolkninger giver anledning til, at man eventuelt ikke kan udføre den kerneydelse, som man udfører på en skole, nemlig undervisning. Det bremses, når man fortolker rigidt og usmidigt. Vi synes, det er vigtigt, at man ikke skaber baggrund for, at man fortolker så usmidigt, som vi har set nogle eksempler på, at man gør.

Det må naturligvis siges, som også andre ordførere har været inde på, at der i høringssvarene er delte meninger om, hvorvidt netop forslaget om at ophæve nultolerancepolitikken er en god idé. Derfor vil vi i udvalgsarbejdet gå i dybden med de forskellige synspunkter og derefter tage endelig stilling til netop den del af lovforslaget. Men som sagt synes vi som udgangspunkt, at det er fornuftigt, at man kan lave en større fleksibilitet.

Med hensyn til forbrugertest foreslås det, at disse test fremover kan varetages af andre end de institutioner, der hidtil har haft lov til at gøre det. Hidtil har det primært været Forbrugerrådet, der har haft den ret, og fremover er det hensigten, at testretten udvides, så også Fødevarerstyrelsen kan udføre test. Der er dog den knast, at det foreslås, at det gøres anonymt, og det vil sige, at inspektører f.eks. kan gå ind i en forretning og tage billeder eller finde andet testmateriale, uden at virksomheden ved, hvad der fore-