

på, at vi så må kigge på det en gang til? For så er vi gået den forkerte vej.

Kl. 14:11

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 14:11

Fødevarerministeren (Eva Kjer Hansen):
Jeg mener, at det er helt essentielt, at vi holder øje med udviklingen på området. Jeg er da heller ikke sikker på, at vi her og nu har tænkt på alle de overflødige regler, der kunne være. Altså, det er det, der har været fremme i debatten nu, og som jeg synes vi har håndteret på fornuftig vis. Men jeg synes da, det gælder om, at vi fra politisk side er åbne over for løbende at drøfte, hvad det er for nogle forhold, der gør sig gældende, og om det er med til at styrke fødevarer-sikkerheden eller ej.

Så skal jeg lige understrege, at Forbrugerrådet jo altså selv har valgt ikke at bidrage til evalueringen, til trods for at vi har spurgt dem. Jeg er ikke enig i Forbrugerrådets vurdering af, hvad det er, der gør sig gældende. Jeg tror, at vi henter rigtig meget ved, at der er bedre plads til dialog og til vejledning. Det ved jeg også at rigtig mange har efterlyst. Og ved at vi nu, synes jeg, får mere rimelighed ind i forhold til, hvor når der vanker en bøde, giver vi også bedre mulighed for dialog og for, at man i fællesskab kan finde ud af, hvordan den her situation skal håndteres på virksomheden, og hvordan denne kan højne sin standard.

Kl. 14:13

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 14:13

Bjarne Laustsen (S):
Der er mange af de synspunkter, jeg er enig i. Man kan diskutere, på hvilken måde Forbrugerrådet har været hørt, om de har følt sig forpligtet på den måde, spørgeskemaet var udformet, men lad det nu ligge.

Også i forhold til det, som ministeren bekræftede, synes jeg stadig væk, at vi står tilbage med, at når der er nogle farlige situationer, kan man godt få en bøde første gang. Derfor kunne man måske indhegne det, ved at man stadig væk havde en beskrivelse. Vi har jo utrolig svært ved at beskrive, hvor bagatelgrænsen er. Jeg tænker også på instruksen til dem, der skal ud at kontrollere, om, hvornår det er en bagatel, og hvornår det ikke er det.

Er det f.eks., hvis man sælger farligt kød? Huger vi så til første gang? Er det, hvis man

har gamle varer på hylderne? Det kunne også være, man havde fået besked på, at man skulle trække et parti varer tilbage, men ikke har gjort det. Det er altså nogle helt specifikke områder, hvor vi siger: Det kan vi simpelt hen ikke have, folk har fået besked på det, og det skal trækkes tilbage. Eller det kan også være, at man for egen vindings skyld sælger noget, som skulle have været kasseret. Det er ting, som vi ikke kan have, og derfor kunne det godt være, at der var behov for at hegne det ind.

Kl. 14:14

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 14:14

Fødevarerministeren (Eva Kjer Hansen):
Jeg er enig med hr. Bjarne Laustsen i, at det er dejligt, hvis man kan få beskrevet godt, hvilke situationer der medfører hvad. Problemet er bare, at der i den her slags sager er brug for et skøn i den konkrete situation af, hvor alvorligt det er; hvor groft det er, og hvor forsættligt er det. Derfor kan vi ikke lave meget firkantede regler, men selvfølgelig kan man jo inddrage nogle eksempler og sige: I de situationer blev det vurderet sådan og sådan. Men jeg er enig i, at vi skal arbejde videre med, hvad vi kan give af eksempler, både på alvorlige situationer og på bagatelregler. Men jeg tror, vi skal respektere, at der er brug for et skøn i den her slags situationer.

Kl. 14:14

Anden næstformand (Søren Espersen):
Så er det hr. Jørn Dohrmann for en kort bemærkning.

Kl. 14:14

Jørn Dohrmann (DF):
Tak. Jeg vil også gerne lige fastholde ønsket om, at vi får nogle klare eksempler på, hvad en klar regel er. Hvornår er den overtrådt? Og hvorfor skal de ikke straffes med bøde, hvis der er nogle klare regler, som bliver overtrådt? Der står her i lovforslaget, at det skal ophæves. Hvis det er sådan, som hr. Bjarne Laustsen nævnte med hen-syn til Thulin Kød – de siger godt nok, at de er uskyldige, og at de er kommet til at sende det videre – skulle man så ikke give dem en bøde eller hvad? Det kunne jeg godt tænke mig at få et svar på, for der er jo masser af eksempler på, at der er nogle klare regler, som f.eks. skal sanktioneres med bøder.

Kl. 14:15

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.