

Kl. 14:15

Fødevarerministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg tror, at vi under udvalgsarbejdet kan håndtere det på den måde, at vi kommer med nogle eksempler på, hvilke afgørelser der er faldet i konkrete situationer.

Kl. 14:15

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Jørn Dohrmann.

Kl. 14:15

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg er da godt tilfreds med, at ministeren vil komme med nogle eksempler, for jeg synes, det har manglet lidt i den her diskussion, at vi ligesom har vidst, hvad vi åbner op for, hvis vi siger ja til det, der ligger her. Det er jo netop det, vi er bekymrede for, og der vil jeg bare spørge ministeren, om hun ikke er bekymret for, at forbrugertilliden vil dale, hvis man åbner op for, at vi nu signalerer, at butikkerne sådan set kan gøre, hvad de har lyst til; i første omgang sker der ingenting, men så vil vi derefter komme efter dem.

Det må være sådan, at hvis der er en klar regel, der er overtrådt, så falder hammeren også første gang.

Kl. 14:16

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ministeren.

Kl. 14:16

Fødevarerministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg er helt uenig i, at vi med dette lovforslag signalerer, at man kan slippe af sted med hvad som helst. Jeg mener, at det tværtimod bliver klart understreget i lovforslaget, at det kan man ikke. Der er nogle meget klare formuleringer om, at hvis det er grove tilfælde, hvis det er forsæftligt, hvis det er alvorlige situationer, vi taler om, ja, så falder hammeren allerede første gang. Og kun der, hvor vi taler om mindre forseelser, som ikke har skabt en risiko for menneskers sundhed, kan vi tale om, at man i gentagelsestilfælde følger op med bødesanktionering.

Men der er jo også andre muligheder: medarbejderne kan have en dialog med virksomheden, og der er muligheden for at give påbud, når man synes, det er nødvendigt – sådan som vi har diskuteret det – i forhold til at nu skal virksomheden rette op på nogle ting.

Så jeg synes, vi har fundet en god balance, i forhold til at vi nu bedre i praksis kan skelne mellem de alvorlige situationer og der, hvor man uheldigvis er kommet til at overtræde nogle regler, der ikke har de store konsekvenser.

Kl. 14:17

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til fødevarerministeren – nej, undskyld, der var lige i ellefte time en markering. Hr. Johs. Poulsen.

Kl. 14:17

Johs. Poulsen (RV):

Men også i ellefte time kan mange ting nås. Jeg vil spørge ministeren, om hun ikke netop i forlængelse af det sidste spørgsmål er af den opfattelse – det er i hvert fald vores opfattelse – at det, man kender fra store dele af miljølovgivningen, nemlig at der er gråzoner i en lang række sammenhænge, hvor man i virkeligheden ofte har meget mere ud af at rådgive og dermed få et godt resultat, også er det, der er det bærende princip for det, der lægges frem her. Og hvis ministeren kan bekræfte det, vil jeg spørge, om det så ikke netop er i lyset af, at det kender man fra andre områder med rigtig gode resultater.

Kl. 14:18

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ministeren.

Kl. 14:18

Fødevarerministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg kan bekræfte, at det er et meget stort ønske ikke alene hos virksomhederne, men faktisk også hos medarbejderne i kontrollen at få bedre tid og plads til dialogen, til at kunne vejlede, i forhold til hvordan man styrker standarden. Og derfor ville jeg faktisk også gerne være gået længere på det her område i forhold til at give plads til det her faglige skøn, for jeg tror på, at medarbejderne i virkeligheden er bedst til at spotte, hvad problemerne er, og hvordan man kan komme videre med det.

Så jeg er helt enig i, at der skal være meget mere fokus på dialogen op på vejledningen, og det er jo så også noget af det, vi gør noget ud af i efteruddannelseskrevne til medarbejderne.

Kl. 14:18

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Johs. Poulsen.

Kl. 14:18

Johs. Poulsen (RV):

Det er jeg glad for at høre, for der er jo en balance i den her type sager. Altså, der er sager, hvor det klart og tydeligt er sådan, at der skal hammeren falde, som hr. Jørn Dohrmann udtrykker det. Men der er jo også en lang række andre sager, hvor det ofte handler om, at man simpelt hen bare skal blive klogere. Og der forstår jeg, at det, ministeren lægger vægt på fremadrettet, er, at man så at sige baserer sig på fagligheden hos