

interessentskab selvfølgelig er en måde at drive landbrug på.

Derfor må man jo sige, at hvis et interessentskab skulle gå ned, vil der jo stadig væk være tale om personlig hæftelse. Det er ikke sådan, som det er med et aktieselskab, hvor det bare er aktionærene, der står med tabet. Derfor er det også helt rimeligt, at man på den her måde åbner op for, at man kan få nogle garanterede lån. Det er jo ikke staten, der i sig selv bærer tabet, det er hver enkelt landmand, som er med i ordningen, der betaler en overpris for at kunne dække et eventuelt underskud.

Det, som også er vigtigt, er jo netop, at det her lovforslag er med til at lette et generationsskifte, som der også kræves i landbruget i fremtiden. Det kan være sådan, at den forhenværende ejer eller den ældre generation, eller hvad man nu vil kalde det, gerne vil være med i den kommende drift, og så kan den yngre jordbruger, landmand, træde ind i selskabet. Så det er vel helt naturligt, at man på den måde kan få sådan et lån, som jo er blevet utroligt vigtigt for den større landbrug, vi taler om i dag. Det er store penge, der skal på bordet, når en landmand skal overtage en bedrift, det er jo millioner af kroner, der er tale om. Landmanden, uanset om det er en mand eller en kvinde, har garanteret gjort op med sig selv, at det er her, man vil satse sine sparepenge, når man træder ind i et sådant selskab. Der er ingen betænkeligheder fra vores side.

Vi synes, det er et godt, sundt og fornuftigt lovforslag, som er fremsat, og vi ser også frem til, at generationsskiftet i dansk landbrug kan fortsætte, og vi håber, at de yngre jordbrugere får glæde af tiltaget om statsgaranti. Vi ser frem til udvalgsarbejdet og til, at nogle bliver glade, også i fremtiden. Tak for ordet.

Kl. 14:33

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er SF's ordfører, og det er hr. Kristen Touborg.

Kl. 14:33

(Ordfører)

Kristen Touborg (SF):

Det er jo ikke lang tid siden, vi her i Folketinget havde en debat om lån til yngre jordbrugere, og det er jo ikke de voldsomme ændringer, der sættes ind her.

Men jeg vil gerne sige, at SF støtter, at man tager interessentskaber med som en mulighed. Det kan være rimeligt nok, for det er en form for kollektivt ejerskab, som bl.a. benyttes af økologer i nogle sammenhænge, og som det også er

sagt af tidligere ordførere, er det jo heller ikke usædvanligt, at det sker i forbindelse med generationsskifte, så der kan være rimelighed nok i at tage interessentskaberne med.

Men jeg er glad for, at det også er medtaget, at regeringen ser det som en forlængelse af et personligt ejerskab. Hvis regeringen efterfølgende skulle finde på at komme med en ændring, så aktieselskaber og andelselskaber også bliver omfattet, vil jeg bare sige med det samme, at det vil SF under ingen omstændigheder deltage i. Derimod synes vi, at det, at det personlige ejerskab forlænges, er o.k.

Så skal jeg hilse og sige fra Enhedslisten, at de også er positivt indstillet over for forslaget.

Kl. 14:35

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er den radikale ordfører, hr. Johs. Poulsen.

Kl. 14:35

(Ordfører)

Johs. Poulsen (RV):

Lovforslaget er, som det allerede er sagt, fremsat for at sidestille ejerskab i interessentform med selveje. I den forbindelse lægges der vægt på, at den person, der foranlediger, at interessentskabet kan opnå statsgaranti for lån til yngre jordbrugere, skal opfylde de samme betingelser som en person, der ansøger om statsgaranti for et nyt lån i forbindelse med erhvervelse af en jordbrugsbedrift eller en anpart heraf som enkeltperson.

Dansk Landbrug har i forbindelse med den klagesag, som blev afgjort i 2008, rettet henvendelse til ministeren med ønske om, at interessentskaber bliver omfattet af lov om statsgaranti. Fødevareministeriet har efter dialog med Dansk Landbrug fundet det hensigtsmæssigt, at sådanne selskaber kan opnå en statsgaranti for lån til yngre jordbrugere, fordi erhvervelse af en jordbrugsbedrift via et interessentskab, som hr. Kristen Touborg var inde på, netop kan opfattes som en forlængelse af det personlige selveje.

I Det Radikale Venstre er vi meget opmærksomme på, at Dansk Landbrug ofte fremmer egne interesser, hvad der jo ikke er noget mærkværdigt eller underligt i; det er deres opgave. Men som hovedregel mener vi, det er en uskik at lovgive på baggrund af et enkelt erhvervsindsigelser på et enkelt punkt. Som politikere skal vi naturligvis varetage hele befolkningens interesser og som i dette tilfælde ikke bare Dansk Landbrugs, og vi har ofte andre briller på i diverse sager, end Dansk Landbrug har. Vi har