

vi se på f.eks. ældreområdet, hvor det jo bliver tydeliggjort – det bliver det så gennem frit valgmodellen – hvor mange timer i den offentlige ydelse, der jævnt hen ikke går til kontakt til den ældre, men går til andet. Det kan godt være, at dette andet skal fylde en hel del, men det er da meget nyttigt at få en viden. Nogle kommuner gør det måske af sig selv, men alle gør det ikke. Det har ikke en pind med mistillid til kommunerne at gøre, for det er faktisk en meget stor og krævende ledelsesopgave, de står over for, med alle de mange, mange områder, de skal tage vare på. Og de gør det grundlæggende utrolig godt.

Men man kan godt sige: Hvis man skubber i en bestemt retning, kan man i virkeligheden sikre, at man får mere for pengene. Og det, at man bliver nødt til at finde ud af, hvad det egentlig koster for os at producere den her ydelse, gør også, at det bliver nemmere at se på, om man faktisk selv kan gøre det billigere, end det gøres.

Så tak til de partier, der støtter forslaget. Jeg ser frem til en fortsat diskussion om de her meget grundlæggende aspekter i en mere effektiv offentlig sektor.

Kl. 15:51

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Foreløbig tak til ministeren. Der er et par korte bemærkninger til det. Først er det hr. Rasmus Prehn.

Kl. 15:51

**Rasmus Prehn (S):**

Jeg synes jo nok, at det var spændende at høre ministerens udlægning her. Det, der ligesom var essensen i det, der blev sagt, er: Lad os skynde os at lave en masse detail- og procesregulering, for ellers kommer der en masse detail- og procesregulering.

Det var sådan set det, der blev sagt: Vi må hellere skynde os at lave noget regulering nu, for ellers kommer den bare alligevel.

Hvorfor tager ministeren ikke fat på den helt centrale problemstilling, at det sådan set er sådan, at kommunerne er presset økonomisk, og at de så tvinges ud i at lave en ringere service på de områder, hvor de har mulighed for at regulere og gøre noget selv – hvor der stadig væk er en rest af frihed tilbage? Og når det er, at de ikke gør det tilstrækkelig godt på det område, bliver det så et politisk spørgsmål, og der bliver stillet krav om, om de ikke kunne gøre det sådan eller sådan.

I stedet for at sige, at vi bare laver noget proces- og detailregulering nu for at undgå, at det kommer senere, skulle man så ikke tage fat om

nældens rod og sige: Det er jo økonomien, der er problemet?

Det er jo simpelt hen det, at man ikke har en økonomisk ramme til løfte opgaverne, der gør, at man laver utilfredsstillende løsninger derude, og ikke det, at vi stiller en masse mål op; mål, der kan måles, som ministeren sagde.

Kl. 15:52

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ministeren.

Kl. 15:52

**Velfærdsministeren (Karen Jespersen):**

Det mener jeg simpelt hen er forkert. Hvis man tager et område som de socialt belastede børn, så bliver der faktisk brugt rigtig mange penge, og det ser ud til, at der er en svag stigning i de pengebeløb, der bliver brugt. Nogle kommuner oplever jo, at der er en stærk stigning. Det mener jeg også afspejler, at man – det håber jeg meget – i virkeligheden kunne bruge de penge mere effektivt til også en forebyggende indsats.

Der bliver gjort meget. En kommune, som vi i Velfærdsministeriet betragter som en meget vel-fungerende kommune, nemlig Århus Kommune, har store vanskeligheder med også at finde de rigtige måder at gribe de her ting an på, og de kæmper med det. De har i Århus Kommune 64.000 børn og unge under 18 år, og til de 64.000 børn og unge har de 15.000 ansatte. Det er så alt i alt, altså også administrativt personale. Men de har altså næsten én ansat pr. fire børn. Jeg tror ikke på, at de problemer, de har der med at styre det område, bliver løst ved bare at ansætte nogle flere. Jeg tror også, der skal nogle andre instrumenter til.

Kl. 15:53

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ministeren. Jeg beder om, at både spørger og svarer er opmærksom på den røde lampe, som normalt lyser efter den gule lampe. Og så er det hr. Rasmus Prehn for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 15:54

**Rasmus Prehn (S):**

Hvis vi tager udgangspunkt i det konkrete eksempel fra Århus, så er det, som det her lovfor-slag lægger op til, jo, at der nu skal ansættes yderligere personer, der skal sidde og holde øje med, hvad de her mennesker laver, og skal sidde og tælle op og måle og veje. Det er sådan set det, der ligger i det her.

Men hvis vi kigger generelt på kommunerne, er billedet jo ikke, at man bruger flere penge, som ministeren var inde på. Sagen er jo – det var