

Så eksemplet med den 15-årige, som jeg har liggende på mit skrivebord, og som er efterladt i Somalia lige nu, viser, at loven om at fratage støtte til familier ikke er nok. Vi har brug for et godt og velfungerende system, så vi kan opdage risikotilfældene, og vi har brug for et langt bedre system til at hjælpe de børn og unge, som ender i udlandet. Der er brug for en vedvarende social indsats, som kan tage hånd om familier i risikozonen. Genopdragelsesrejser hører til blandt de mest tragiske sager, og jo flere ambitioner og jo større velvilje, der kan følge indsatsen, jo bedre.

Trods de vejledninger og støttetiltag, som kom i forlængelse af rapporten om en styrket indsats mod genopdragelsesrejser i 2006, har vi stadig brug for et målrettet og forebyggende arbejde – og måske også brug for at få nogle nye ideer på banen med inspiration fra andre lande. Jeg håber også meget, at ministeren er enig i, at den nuværende indsats ikke er tilfredsstillende.

Angående det konkrete lovforslag har vi en række spørgsmål. Hvordan skal uddannelsesforløbene vurderes i forhold til at kunne forbedre barnets muligheder for at klare sig under fortsat ophold her i landet, som der står skrevet i teksten? Og omvendt: Hvordan afgør man, hvilke længerevarende udlandsophold der har negativ betydning for barnets skolegang og integration?

Jeg ved, at ministeren i høringsnotatet opfordrer til, at man finder svaret i bemærkningerne til det lovforslag, der blev fremsat i 2003, og som vi nu reviderer. Det har jeg som pligtopfyldende folketingsmedlem også forsøgt, men jeg står fortsat med spørgsmålet ubesvaret, så det må jeg forfølge yderligere under udvalgsarbejdet, hvis ministeren ikke kan give et svar her i salen i dag.

Så vil jeg gerne spørge til brug af opgørelser fra skolerne om lovligt og ulovligt fravær. Vi deler KL's og Danmarks Lærerforenings betænkeligheder ved det bureaukrati, der kan skabes omkring bestemmelsen om lovligt fravær fra skolen. Der kan også være problemer med forskellige regler fra skole til skole i forhold til, hvornår man registrerer fravær som ulovligt. Og det kan altså give en uacceptabel vilkårlighed i, hvornår familier rammes. Det vil vi stille en række spørgsmål om, og vi overvejer også at stille et ændringsforslag til den del af lovforslaget. Så skal der skabes klarhed om rettighederne for forældre, som gennemfører hjemmeundervisning for deres børn, f.eks. i forbindelse med længerevarende ophold i udlandet. Endelig har vi også nogle lidt mere tekniske spørgsmål om

regulering af boligstøtte, rådighedsbeløb for familier under kontanthjælpsloftet og muligheder under lovgivningens bestemmelser om, at man kan miste boligstøtte.

Men vi ser frem til udvalgsarbejdet, og vi er grundlæggende positive over for det her forslag, som retter op på nogle af de problemer der er i den gældende lovgivning.

KL 16:19

Formanden:

Tak til fru Astrid Krag. Der er ingen, der har bedt om korte bemærkninger. Den næste ordfører er fru Vivi Kier.

KL 16:19

(Ordfører)

Vivi Kier (KF):

Som det allerede er blevet nævnt af en række af de andre ordførere, er der forskellige elementer i det her lovforslag. Fra konservativ side synes vi, at alle de ændringer, der lægges op til i forslaget, er gode, og vi kan støtte dem.

Den første del af forslaget er jo den del, der indebærer en skærpelse, når børn sendes på genopdragelsesrejser. Når forældre vælger at tage deres børn ud af skolen og sende dem på et udlandsophold, får børnene et ulovligt fravær fra skolen. Og der er så en konsekvens i det her lovforslag, som betyder en fratagelse af børnetilskuddet og eventuelt af boligsikring.

Hvorfor? Jamen fra konservativ side synes vi, at det er vigtigt, at det har konsekvenser, når man fraviger det mønster, som betyder, at ens barn får et godt uddannelsesforløb, følger en skolegang og får en almindelig hverdag. Konsekvenserne er så sat op her i lovforslaget. En god uddannelse og en god hverdag kræver, at barnet kommer i skole, at barnet følges med sine kammerater, som det så fint er fremlagt i de tidligere indlæg.

Den anden del af forslaget er så, at det nu bliver muligt at være på et udlandsophold, når det er et led i ens uddannelse. Der kan man stadig få sit børnetilskud.

Den sidste del af forslaget er en rettelse i forbindelse med pensionister, der har børn og børnefamilieydelse; nu retter man det til. Man kan sige, at der var tale om sådan en forglemmelse, da man lavede førtidspensionsreformen i sin tid.

Jeg har lyttet til det, de tidligere ordførere har sagt, og fra konservativ side er vi altid indstillet på at få en dialog under udvalgsarbejdet om de spørgsmål, der har været til forslaget, så vi ser frem til udvalgsarbejdet.