

mand forsøger at tilstræbe en parallelitet til det, man jo gør i menighedsrådet og provstiudvalg, hvor de nemlig vælger formanden af deres midte. Og vi er så helt indforstået med at lave den her model, hvor det er lægfolk, der kan være formænd – naturligvis af den grund, at der ikke skal skabes en forvirrende ledelsesstruktur, hvor en præst f.eks. kunne være formand for sin bispe-

skop. Vi er også rigtig tilfredse med, at der er kommet endnu en provst ind, da vi mener, at der er saglige grunde til, at der både er domprovsten, som jo kan være biskoppens stedfortræder og derfor naturligvis skal være til stede, og at der jo også er en såkaldt helt almindelig provst, der kender til de almindelige økonomiforhold i provstierne i det enkelte stift.

Repræsentationen er jo netop klar: Der er biskoppen, der er provstjerne, der er præsterne, og så er der lægfolk fra alle dele af stiftet, så man netop sikrer sig, at også hvad der foregår i stiftsrådet udspringer af det enkelte sogn, udspringer af den lokale folkekirke, som jo er grundstammen i vores nationale folkekirke.

Så vi Konservative kan altså varmt støtte forslaget. Vi har også bemærket, at der er en klar og tydelig støtte til det i de høringssvar, der er kommet, og vi glæder os rigtig meget til et konstruktivt udvalgsarbejde. Og så håber vi meget, at vi får permanente stiftsråd til glæde og gavn for den danske folkekirke og for det liv, der er både på tværs af sogne og i de enkelte sogne.

Kl. 10:22

Formanden:

Ja tak. Der er ønsket om en kort bemærkning, først fra fru Karen Klint.

Kl. 10:22

Karen J. Klint (S):

Jeg vil bare stille et ganske enkelt spørgsmål: Er der noget i det her lovforslag, som ikke kan ske i dag? Fremmer det en dialog, som ikke kan ske i dag? Fremmer det et samarbejde, som der er noget, der forhindrer i dag?

Hvad er det, der har den største nyhedsværdi ud over en permanentgørelse af stiftsrådene?

Kl. 10:22

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:22

Charlotte Dyremose (KF):

Jamen det er jo en permanentgørelse af noget, som syv af stifterne har i dag. Så det er klart, at for de syv stifter, der har stiftsråd, vil det her blot ændre en lille smule på nogle af strukturer-

ne, fordi et stiftsråd nu kommer til at have den samme struktur i alle stifterne. Det er jo rigtigt nok, at en permanentgørelse bare er en permanentgørelse, men det, som vi synes er væsentligt, og grunden til, at vi gerne ville have forslagene med stiftsrådene, er jo netop, at vi ville give mulighed for, at også lægfolkene havde en formel adgang til rådgivningsfunktionen over for biskoppen, og også at man på den måde formaliserede de her muligheder for kommunikation på tværs og det, at en repræsentant for de lokale fik en direkte adgang til en tæt dialog med biskoppen til gavn for kirkelivet både i det enkelte sogn og på tværs af sognene.

Kl. 10:23

Formanden:

Fru Karen J. Klint.

Kl. 10:23

Karen J. Klint (S):

Nu står der jo i lovforslaget, at det ikke er menighedsrådsvalgte, men at det er repræsentanter for menigheden, så der behøver jo i princippet slet ikke være sammenfald mellem, at man både sidder i et menighedsråd og kommer til at sidde i et kommende stiftsråd. Det er der, jeg ser nogle af problemerne med, at vi simpelt hen opbygger en række æsker, som der ikke nødvendigvis er en sammenhæng imellem.

Så mit næste spørgsmål til fru Charlotte Dyremose vil være: Var det ikke en idé at vente med det her og køre videre med nogle udviklingsprojekter, nogle forsøgsordninger, og så vente, til vi kan se, hvad bloktilskuddet eller andre kommende initiativer vil betyde for kirkens økonomi og kirkens ledelse, så vi får en mere sammenhængende debat om strukturen? For vi er jo enige om, at der skal være en demokratisk og åben dialog. Spørgsmålet er bare, hvornår vi skal komme med de forskellige lovforslag.

Kl. 10:24

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:24

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg synes, det er ret vigtigt at huske, at dem, der vælger de læge medlemmer af stiftsrådene, jo netop er menighedsrådene. Der vil det formentlig for langt de fleste være naturligt at vælge en fra deres midte, altså et menighedsrådsmedlem. Men grunden til, at vi synes, at det er meget vigtigt, at alle, der er valgbare til stiftsrådene, er dem, der er valgbare til menighedsrådene, er, at man f.eks. kunne have en tidligere menighedsrådsformand, som ikke længere er i menigheds-