

ten selvfølgelig ikke blandede sig i religiøse forhold, for det var en sag mellem mennesket og Gud.

Kl. 10:44

Formanden:

Hr. Søren Krarup.

Kl. 10:44

Søren Krarup (DF):

Jamen jeg er helt rørt over, som vi overvælder hinanden med komplimenter. Men jeg vil jo sige, at hvis ikke evangeliet sætter staten på plads, så bliver staten selvhverlig, så bliver staten totalitær.

Hr. Per Clausen siger, at man bare kan dele de to. Forholdet er, at hvis der ikke lyder et ord, der sætter staten på plads, så vokser staten op til at få en guddommelig status, hvilket betyder, at vi netop har det totalitære, det religiøse, det hellige samfund.

Efter et århundrede med den ene totalitære størrelse efter den anden burde også Enhedslisten da begynde at overveje, hvad der er årsagen til, at man i den vestlige verden, i kristenheden, har haft en sans for, at man netop ikke skulle begynde at lave Stalins Sovjet eller Hitlers Tyskland, men at der var en verdslighed, som betød, at det ikke skulle være en hellig lov, men det skulle være et parlamentarisk, et verdsligt demokrati, der bestemte.

Kl. 10:45

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:45

Per Clausen (EL):

Af en eller anden grund er det aldrig lykkedes hr. Søren Krarup at overbevise mig om, at netop de synspunkter, han står for, er et udtryk for, at kristendommen fører til et demokratisk sindelag. Det er sådan set primært hr. Søren Krarup og nogle af hans venner, der har gjort, at jeg er kommet i tvivl om det – sammen med den katolske kirke og andre af vennerne.

Men det, jeg bare vil sige, er, at der jo er to opfattelser her. Min opfattelse er, at demokratiet sikres af menneskene og menneskenes aktivitet, af menneskenes handling. Hr. Søren Krarup er enig med muslimske fundamentalister om, at det, der sætter rammen for samfundet, er religiøsiteten. Denne fatale fejltagelse må hr. Søren Krarup gøre op med, selv om jeg ved, at det kan være svært at gøre op med fejltagelser, når man er kommet op i årene, ligesom jeg selv er.

Kl. 10:46

Formanden:

Der er ikke flere, der har bedt om en kort bemærkning. Tak til hr. Per Clausen. Næste ordfører er hr. Villum Christensen.

Kl. 10:46

(Ordfører)

Villum Christensen (LA):

Tak for det. Som vi opfatter det demokratiske perspektiv ved dannelsen af disse stiftsråd, ser vi her en strukturering af kirkeledelsen, som svarer til det, vi kender lokalt, nemlig et samspil mellem menighed og kirke. Svarende til menighedsråd får vi stiftsråd, hvor lægfolk nu på stiftsplan kan inddrages i de generelle kirkelige overvejelser om kirkelivets udvikling og dialog i det hele taget. Det er blevet diskuteret, om der her er tale om centralisering eller decentralisering. Vi mener, at det er udtryk for en demokratisering, og vil meget gerne støtte forslaget.

Kl. 10:47

Formanden:

Ja tak. Der er ikke ønske om korte bemærkninger. Tak til hr. Villum Christensen. Så er det kirkeministeren.

Kl. 10:47

Kirkeministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Ja, så kort kunne det jo siges, som Liberal Alliance gav udtryk for, for det er præcis det, der er meningen: en demokratisering på stiftsplan.

Jeg havde ellers tænkt på at gå ind i en længere forelæsning over for hr. Per Clausen, men dels skal man jo overveje sine kampe, og om de hjælper, dels tror jeg, jeg må sige, at hr. Per Clausen er uden for pædagogisk rækkevidde. Det kunne man jo høre på, at den pædagogiske fremstilling fra hr. Søren Krarup overhovedet ikke bed på, så jeg skal ikke gentage det, der er sagt. Men det er da en total misforståelse at sige, at lovforslaget på nogen måde regulerer forholdet mellem Gud og mennesker. Altså, jeg vil nøjes med at sige, at det er fuldstændig håbløst at høre på.

Jeg vil prøve lige at knytte nogle kommentarer til de forskellige ordførerindlæg. Tak til hr. Bisgaard for tilslutningen til lovforslaget. Det er jo, fuldstændig som hr. Bisgaard gav udtryk for, også med hensyn til baggrunden for forslaget noget, der har været undervejs i lang tid, og som jeg i hvert fald opfatter som et ønske fra brede kredse i den danske folkekirke, og derfor er jeg også noget forbløffet over fru Karen Klints udlægning af høringsssvarene, som jeg nærmest hørte, som om hun opfattede dem som noget ne-