

keminister, der fortsat giver stifterne mulighed for at køre videre med det, de kører. Det her er jo sådan set bare et spørgsmål om, hvor balancen skal ligge mellem den udøvende og den lovgivende magt. Og jeg ved, at Dansk Folkeparti har fuld tillid til, at hvis der kommer mere under den udøvende magt, så længe jeg er kirkeminister, så vil vi være enige om, hvordan tingene forvaltes. Det er helt op til Folketinget.

Kl. 10:59

Formanden:

Hr. Martin Henriksen.

Kl. 10:59

Martin Henriksen (DF):

I forlængelse af det, som ministeren sagde til fru Karen Klint, hvor fru Karen Klint argumenterede med, at det her lovforslag skulle udskydes, indtil bloktilskudsudvalget var færdigt, påpegede ministeren jo faktisk selv, at det her med bloktilskuddet jo ikke bare var noget rent økonomisk, administrativt, men at det også kunne have indflydelse på andre ting. Sådan forstod jeg i hvert fald det, ministeren sagde. Derfor vil jeg spørge, om ministeren ikke kan anerkende, at selv om man her diskuterer noget struktur og også i andre sammenhænge diskuterer struktur, så kan de, der vejrer morgenluft, måske godt gøre det velbegrundet, og derfor kan det gå hen og berøre noget. Selv om det ikke er hensigten, kan det gå hen og berøre noget, som for mange vel er en hjertesag, og det er forholdet mellem stat og kirke jo dybest set. Har ministeren forståelse for, at der er noget der, der kan virke en anelse problematisk for nogle, der har forholdet mellem stat og kirke som en hjertesag?

Kl. 11:00

Formanden:

Kirkeministeren.

Kl. 11:00

Kirkeministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Nu håber jeg ikke, at jeg lægger mig ud med nogen som helst, der har adgang til det danske Folketing, ved at sige, at jeg elsker diskussion. Det ved man godt, ikke? At vi skal kunne diskutere tingene, og vi skal diskutere dem, anser jeg da ikke for problematisk overhovedet.

I den danske folkekirke har forholdet mellem stat og kirke jo en meget fin balance, som er meget vanskelig at beskrive, fordi der er så mange elementer i den, og hvor højt man elsker folkekirken, har jo i høj grad noget med hjertet at gøre. Og der har jeg virkelig hjerte for den folkekirkelige ordning. Derfor skal det selvfølgelig dis-

kuteres hver gang, om det forrykker balancen, og for mit vedkommende skal jeg sørge for, at der netop ikke sker en forrykkelse, og vi har nøje gjort rede for i bemærkningerne til forslaget, at det mener vi ikke det gør. Når det drejer sig om bloktilskudsudvalget, som kunne se ud til at være af ren økonomisk karakter, har jeg jo sørget for, at vi tager Justitsministeriet og grundloven med i diskussionen, netop for at kunne gøre rede for, hvad et økonomisk forslag måtte betyde for balancen mellem stat og kirke.

Kl. 11:01

Formanden:

Det er fru Bente Dahl for en kort bemærkning.

Kl. 11:01

Bente Dahl (RV):

Tak. Styregruppen fremkommer i betænkningen 1495 med en lang række anbefalinger, som den her lov, L 58, i vid udstrækning kommer i møde. Men styregruppen finder ikke grundlag for, at domprovsten skal være født medlem af stiftsrådet. Derfor vil jeg gerne spørge, hvilke overvejelser ministeren har gjort sig for ikke at følge den anbefaling, præcis den ud af alle.

Kl. 11:02

Formanden:

Ministeren.

Kl. 11:02

Kirkeministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Jeg har jo gjort mig de overvejelser, som jeg ikke har lagt skjul på, nemlig at jeg egentlig synes, at det rigtige havde været, at biskoppen var formand, og at domprovsten som den, der er stedfortræder for biskoppen, var til stede. Det er ledelsen i stiftet.

Jeg synes egentlig, at det forplumrer ledelsesforholdet. Nu taler man så meget om ledelse og arbejdsmiljø, og jeg synes, at det kunne være med til at forplumre forholdene, hvis biskoppen ikke var formand.

Jeg har jo så måttet lytte til indvendinger, hvor jeg nærmest følte, at jeg stod helt alene med det forslag, så det var der jo ingen grund til at fremføre, for det ville jeg aldrig kunne få flertal for. Jeg har så valgt den anden løsning, nemlig at sige, at det så ikke skal være nogen fra den gejstlige side, der skal være formand. Det ville også forplumre det, hvis en af de underordnede pludselig skulle være formand i udvalget. Derfor har jeg nu lagt mig fast på, at det skal være en læg, der skal være formand, og det hører jeg også at der er en bred tilslutning til.