

(Ordfører)

Jonas Dahl (SF):

Jeg skal indledningsvis sige, at jeg igen taler på både Det Radikale Venstres og SF's vegne, når jeg siger, at vi som udgangspunkt godt kan støtte forslaget. Men som SF's ordfører har jeg da også et par spørgsmål til lovforslaget.

Hvad angår 70-års-reglen bed jeg mærke i, at bl.a. Apotekerforeningen heller ikke kan anbefale en afskaffelse af aldersgrænsen på 70 år. Jeg er udmærket vidende om, at man har lavet nogle andre lovændringer, bl.a. på tjenestemandsområdet, men fra SF's side er det i hvert fald også vigtigt at få belyst og få sikret, at Apotekerforeningen rent faktisk også bliver hørt i den her sag. Apotekerforeningen har nogle argumenter for, at man holder fast i 70-års-reglen, netop på det her område, og det vil jeg gerne have ministeren til at belyse.

Som den anden pind vil jeg gerne have ministeren til at belyse hele oplysningspligten omkring ordinationen af antipsykotika. Som også hr. Flemming Møller Mortensen fra Socialdemokratiet redegjorde for, har der været en række indsigelser i høringssvarene, som netop gør opmærksom på, at dette er videre problematisk.

Som den tredje ting vil jeg gøre opmærksom på reduktionen af opsigelsesvarslet fra 1 år til 6 måneder for apoteker. Her lægger man i lovforslaget op til, at dette kun er fremadrettet, således at det ikke gælder for allerede eksisterende aftaler, og der gør Apotekerforeningen igen opmærksom på, at de ikke finder det hensigtsmæssigt. Hvorfor laver man ikke en lovændring, som sådan set er gældende for dags dato, således at den også gælder for allerede eksisterende aftaler? Jeg går ud fra, at ministeren enten har en forklaring på det, eller også går jeg ud fra, at ministeren kan give den i det videre udvalgsarbejde.

Som den fjerde og sidste ting vil jeg blot bemærke, at det i forhold til den eksisterende pligt til at indsamle medicinrester for SF er meget vigtigt, at vi sikrer, at de medicinrester, som i tidligere blev afleveret på apotekerne fra virksomheder, fra bl.a. dyrlæger, bliver indsamlet på forsvarelig vis, når nu apotekerne alene bliver forpligtet til at modtage medicinrester fra forbrugere. Det går jeg også ud fra at ministeren kan redegøre for i den videre udvalgsbehandling.

Men som udgangspunkt kan jeg på vegne af Det Radikale Venstre og SF sige, at vi støtter forslaget.

Kl. 11:33

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken. Så er det den konservative ordfører, fru Vivi Kier.

Kl. 11:35

(Ordfører)

Vivi Kier (KF):

Som det tidligere er sagt, er der i det her lovforslag rigtig mange små delelementer – 12 – der skal være med til at modernisere hele vores apoteksvæsen. Fra konservativ side finder vi alle elementer spændende og vigtige, og det er nogle tiltag, vi kan støtte.

Da jeg kan høre, at der er nogle fra de andre partier, der gerne vil have, at vi drøfter nogle ting nærmere under udvalgsarbejdet, vil jeg samtidig tilkendegive, at vi som altid fra konservativ side selvfølgelig er indstillet på at indgå i et samarbejde i en positiv dialog, men at vi som udgangspunkt kan støtte det her lovforslag.

Kl. 11:36

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Så er det i Enhedslistens ordfører, hr. Per Clausen.

Kl. 11:36

(Ordfører)

Per Clausen (EL):

Jeg skal tilslutte mig de sådan i al væsentlighed positive bemærkninger, der er kommet fra de øvrige ordførere, og sige, at jeg i lighed med den socialdemokratiske ordfører jo ikke mindst er glad for de ting, der *ikke* står om apotekerlovgivningen, nemlig at der skulle gennemføres radikale forandringer. Jeg synes, det er fornuftigt, at man i hovedsagen opretholder et system som det, vi kender i dag.

Der er to punkter i lovforslaget, som jeg hæfter mig særlig ved.

Det første, jeg vil sige, er, at jeg faktisk vil starte med at rose sundhedsministeren og lovforslaget. Jeg synes, at lovforslaget udtrykker en vilje til seriøst at arbejde med det problem, der handler om ordination af antipsykotika, altså en problemstilling, som jo har været rejst en række gange. Der har også været rejst megen kritik af den måde, man ordinerer på, fordi man ordinerer i lodret modstrid med de anbefalinger, man får fra Sundhedsstyrelsen. Jeg synes faktisk, at det er en vigtig sag at få styr på, og er derfor i udgangspunktet positiv over for, at man tager nogle initiativer på det område.

Det er klart, at vi i processen med det her lovforslag selvfølgelig så skal undersøge, om den