

dres landbrug, advokatpraksis, revisorvirksomhed, eller hvad det nu måtte være, mens det er sværere for andre at vide, om ideen nu holder hele vejen, og man skal begynde at anvende ordningen? Er skatteministeren ikke bange for den skattetænkning, der kan opstå, fordi man slipper for at betale topskat, mens man skyder ind, og bruger pengene på noget, man uanset hvad ville have brugt dem på, når man overtager en forretning, så det bare koster skatteyderne penge, og vi ikke får flere virksomheder ud af det?

Kl. 12:11

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det skatteministeren.

Kl. 12:11

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg ville sådan set ikke være nervøs, hvis der var nogle, der som led i et generationsskifte gjorde brug af en etableringskonto som den, vi foreslår her. Jeg synes faktisk, det ville være glædeligt.

Vi står i den situation, at titusindvis af virksomheder i den kommende periode skal generationsskiftes, og der er risiko for, at vi vil miste mange af dem, enten på grund af udskudt skattegæld, der skal overdrages, eller på grund af andre problemer med at få refinansieret virksomheden som led i et generationsskifte. Fra regeringens side har vi arbejdet på at gøre generationsskifter mere og mere smidige. Vi har gentagne gange, senest sammen med Dansk Folkeparti og Liberal Alliance i finansloven for 2008, gjort tiltag til at forbedre generationsskiftemulighederne. Så hvis hr. Jesper Petersen siger, at forslaget her gør det nemmere at lave generationsskifte, synes jeg ikke, det er et problem.

Kl. 12:12

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Jesper Petersen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 12:12

Jesper Petersen (SF):

Tak for svaret. Jeg er egentlig glad for, at vi fik det frem, for så har vi jo klarhed over, hvad forslaget handler om. Det handler først og fremmest om generationsskifte, det handler om en ny måde til at gøre generationsskiftet nemmere og give en yderligere skatterabat ved virksomhedsoverdragelse til nogle, der i mange år har vidst, at de skal overtage f.eks. et landbrug eller en praksis af en eller anden art. De skal have en rabat i årene frem til overtagelsen. Så har vi det på det rene, og det er fint, men det kunne godt stå tydeligere i bemærkningerne til lovforslaget, at det er det, det handler om.

Den anden bekymring, man kan have, er jo, at der er nogle, der gør brug af ordningen ved at skyde penge i den og dermed slipper for at betale topskat, og så holder ideen alligevel ikke. Man har måske ikke lyst til at være iværksætter, eller man går bort fra sin oprindelige idé, men for at slippe for at betale strafafgiften bliver man lokket til at putte pengene i et eller andet, man måske aldrig skulle have puttet dem i. Jeg synes, der er den risiko, så jeg mener, vi må kunne give meget bedre støtte til at oprette flere virksomheder end det, der ligger i forslaget.

Kl. 12:14

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det skatteministeren.

Kl. 12:14

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Hr. Jesper Petersen er utvivlsomt et politisk talent, for allerede efter et år i Folketinget har hr. Jesper Petersen tillært sig, at man kan overdrive andres argumenter og få dem til at fremstå på en måde, som de ikke selv vil stå inde for.

Jeg sagde ikke, at formålet med forslaget er at fremme generationsskifter. Formålet med forslaget er at fremme iværksætteri. Hvis hr. Jesper Petersen mener at kunne påpege, at det også kan fremme generationsskifte som en sidegevinst, har jeg ikke noget imod det, men hovedideen, hovedsigtet med forslaget er at fremme iværksætteri og give folk en større mulighed for at spare op til at starte deres egen virksomhed.

Det er korrekt, at det her en konsekvens, hvis man sparer op og den idé, man havde formuleret, ikke holder. Det er simpelt hen en værnregel, så der ikke bliver tale om skattesnyd og skattespekulation. Det er derfor, der er en hård konsekvens, hvis man ikke etablerer sig. Men reglen gælder jo allerede i dag for den ordning, vi har, hvor der er meget lavere fradragsret, så hvis hr. Jesper Petersen er modstander af den slags, burde hr. Jesper Petersen tage initiativ til, at den gældende etableringsordning blev fjernet. Men det ønsker vi i hvert fald ikke fra regeringens side, og vi meget tilfredse med lovforslaget her.

Kl. 12:15

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til skatteministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.