

soner, der har en ydelsesforpligtelse og ikke betaler de penge, som de burde, ja, så kan kommunen altså tilbageholde pengene, således at det offentlige ikke skal betale pengene to gange, og således, at der ikke opstår en stor restance, som efterfølgende kan være svær at inddrive.

Som sagt hyldede vi iværksætter og innovation i forbindelse med det tidligere forslag, og vi må konstatere, at det altså også sker, når det gælder skatteunddragelse, og derfor er det en fortsat kamp for at sikre, at vi har de nødvendige redskaber og værktøjer, som er svaret på de udfordringer, vi løbende møder. Nu er det så Fairplay III, vi behandler, og jeg har så stor tiltro til idérigdommen, at vi nok også kommer til at se et Fairplay IV med tiden. Men det er jo rart at kunne konstatere, at vi har en regering, der reagerer hurtigt, når man bliver opmærksom på problemer og på steder, hvor vi kan styrke kontrollen, og at vi så også ser det, så vi får opkrævet den skat, vi har besluttet i Folketinget – hverken mere eller mindre.

Kl. 12:21

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Det giver anledning til en enkelt kort bemærkning. Hr. Martin Henriksen.

Kl. 12:21

Martin Henriksen (DF):

Ja tak. Nu sagde hr. Torsten Schack Pedersen, at der formentlig ville komme en Fairplay IV, og at man altid kunne gøre sig tanker om nogle af de ting, der kunne være med i et sådant udspil. Nu lægger regeringen jo i det her udspil op til, at der som noget nyt skal være mulighed for at konfiskere varer, og man siger så, at det kan gøres i grove tilfælde, eksempelvis i gentagelsestilfælde, sådan som jeg forstår det. Vi kunne jo så forestille os, at man i Fairplay IV ville have indhøstet erfaringerne fra det her.

Der står jo også i regeringens eget udspil, at det, som folk har respekt for, er, når der sådan er lidt handlekraft bag, når man kommer til de her folk, som eksempelvis handler med ulovlige varer. Kunne Venstre så ikke tænke sig, at man rent faktisk skrev ind her, at det var sådan, at første gang, nogen begik en ulovlighed, beslaglagde man måske varerne, som man gør i dag, og at det så var fastsat fra centralt hold, herindefra, at anden gang konfiskerede man varerne?

Kl. 12:22

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Torsten Schack Pedersen (V):

Til det, jeg sagde om idérigdommen i forhold til at udse sig nye muligheder for at undgå reglerne, kan jeg sige, at det jo som sagt bliver en kontinuerlig proces, og hver gang SKAT og vi kan konstatere, at der er nogle ting, ja, så må vi selvfølgelig gribe ind. Og det er jo ikke sådan, at vi nu kan konstatere, at der er noget under opsejling; så ville vi jo selvfølgelig også have taget det med i det her.

Muligheden for at beslaglægge eksisterer. Men det, vi siger, er, at konfiskation skal være en mulighed. Det er altså et særlig hårdt retsmiddel, og derfor skal det selvfølgelig også bruges, når der er alvorlige tilfælde. Jeg synes sådan set, at vi laver en kraftig styrkelse af de muligheder i forhold til det, der er gældende i dag. Og det glæder jeg mig til at se effekten af, for jeg er ikke et sekund i tvivl: Når vi ser, at der er nogen, der får konfiskeret store partier, er det altså noget, der gør indtryk.

Kl. 12:23

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Der er yderligere en kort bemærkning fra hr. Martin Henriksen.

Kl. 12:23

Martin Henriksen (DF):

Ja tak. Jamen jeg er enig i, at man selvfølgelig kun skal gøre det, når det er grove tilfælde. Men når nu man har en sag, hvor man går ud og beslaglægger varerne, må vi gå ud fra, at den person, den virksomhed, som man beslaglægger varerne fra, forstår, at det er alvorligt, og at de sådan set er på vej i den forkerte retning. Den besked bliver vel – kan vi sige – givet ret tydeligt dér, og hvis man så gør det en gang til, er det vel, fordi man sådan set bevidst vælger bare ikke at følge reglerne; så kan der ikke være nogen tvivl mere. Synes hr. Torsten Schack Pedersen ikke, at vi i stedet for at give mulighed for, at man kunne konfiskere varerne, så sagde herindefra, at så konfiskerer man varerne? Så kan man i hvert fald ikke længere være i tvivl om, hvad vi forventer herindefra.

Kl. 12:24

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 12:24

Torsten Schack Pedersen (V):

Når der står, at det er i særlig grove tilfælde, er det i hvert fald min klare opfattelse, at det er, når vi taler om store varepartier eller om gengange og nogle, der kontinuerligt bliver ved; så er