

Folkeparti i, at der bør være en meget stram praksis på det her område. Har man fået en advarsel og er blevet taget en gang i at snyde, så ved man godt, hvad man har med at gøre.

Generelt er sådan three strikes and you are out-tiltag måske ikke de mest fleksible og fornuftige. Om det er to eller tre, må vi se på, men at finde en ordentlig ordning, der gør, at der altså slås hårdt ned, er jeg enig med Dansk Folkeparti i at vi skal. Jeg vil gerne gentage, at det ud over straffen og risikoen for konfiskation så også handler om risikoen for, at man rent faktisk bliver opdaget, altså at der er toldere nok til at foretage den kontrol, der skal foretages, og der er folk nok til at foretage kontroller i f.eks. kiosker og sikre, at de altså ikke sælger varer, der ikke er betalt moms af.

Så jeg tror godt, at vi kan arbejde sammen om det her punkt. Det er jeg overbevist om.

Kl. 12:47

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Der er yderligere en kort bemærkning fra hr. Mikkel Dencker.

Kl. 12:47

Mikkel Dencker (DF):

Jeg må sige, at jeg er rigtig glad for at høre, at SF ligger på linje med Dansk Folkeparti, i hvert fald i det her spørgsmål. Jeg ville egentlig også høre, om SF er enig med Dansk Folkeparti i, at den formulering, der er i lovforslaget om de her daglige bøder, godt kunne strammes op. Det står meget løst formuleret i bemærkningerne til lovforslaget, at bøderne bør være på mindst 1.000 kr., men skulle vi ikke prøve at få en strammere formulering i selve lovteksten af, hvor store bøderne skal være? Jeg er helt enig med hr. Jesper Petersen i, at det er den risiko, som man tager ved at begå noget ulovligt, som bliver vejret op imod, hvad straffen egentlig i givet fald vil være, når man bliver snuppet. Derfor skal der selvfølgelig også være en sammenhæng mellem, hvad man kan tjene på at gøre noget ulovligt, og hvad man skal betale, når man bliver taget og får en bøde.

Kan vi også være enige om, at formuleringen om bøderne og bødernes størrelse skal strammes op i lovforslaget om nødvendigt?

Kl. 12:48

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 12:48

Jesper Petersen (SF):

Ja, det vil vi godt være med til at se på under udvalgsbehandlingen. Hvad den præcise formulering

skal være, vil jeg ikke lægge hovedet på blokken for her fra talerstolen, men også på det punkt tror jeg vi kan finde hinanden. Der har også været overvejelser inde omkring muligheden for at tage næringsbrevet fra de virksomheder, som gentagne gange snyder. Det er udeladt af forslaget her, og det er også et kraftigt tiltag fra samfundets side at foretage sådan et indgreb, men skulle det blive skønnet nødvendigt senere for at komme fortsat snyderi til livs, så er vi villige til at overveje det også.

Så jeg ser frem til udvalgsbehandlingen og til, at vi får et endnu bedre lovforslag, som vi altså vil støtte.

Kl. 12:49

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er den konservative ordfører, hr. Mike Legarth.

Kl. 12:49

(Ordfører)

Mike Legarth (KF):

Tak hr. formand. De Konservative støtter forslaget – det kommer sikkert ikke bag på mange – og det gør vi, fordi det er et glimrende tiltag. Godt nok er vi Konservative generelt Folketingets skattelettelsesparti, og vi arbejder i enhver sammenhæng for, at skatter og afgifter bliver så lave som muligt, men netop med den forudsætning, at det jo er vigtigt, at det snit, vi så har lagt på skatter og afgifter, også punktligt bliver overholdt, sådan at vi får den sum ind, så vi kan levere det sociale sikkerhedsnet og den service og velfærd, vi havde tænkt at levere. Derfor er vi selvfølgelig imod enhver form for snyd, bedrageri og skattesvind, og det er faktisk det, som det her lovforslag handler om. De ordførere, der har været på talerstolen før mig, har indgående fortalt, hvad det handler om; det er et led i regeringens samlede indsats, som retter sig bredt mod sort og illegalt arbejde og andre former for skatte- og afgiftssnyd.

Så er der nogle elementer i det, som jeg vil nævne, bl.a. mulighed for konfiskation af ikke-afgiftsberettigede varer. Der er et forslag om påbud efterfulgt af daglige bøder, hvis man ikke lever op til det påbud, man har fået, strafansvar for juridiske personer, samkøring og sammenstilling af oplysninger fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsens overtrædelsesregister, og samkøring af oplysninger fra SKAT's kontrolinformationsregister og SKAT's registreringssystem. Og så er der en række ændringsforslag, som tilpasser loven efter den hensigt, vi har haft med den.