

Derfor synes vi, at det alt i alt er et rigtig positivt forslag, som vi støtter op om.

Kl. 12:50

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Det giver anledning til en enkelt kort bemærkning fra hr. Martin Henriksen.

Kl. 12:50

Martin Henriksen (DF):

Nu har behandlingen jo foreløbig taget en meget positiv udvikling, synes vi i Dansk Folkeparti – og også i andre partier, forstår jeg. Og så er vi i den sådan lidt absurde situation, at regeringen nu står lidt på slapperfløjen. Jeg anerkender, at lovforslaget er en forbedring, i forhold til hvad der er i dag, det anerkender jeg fuldt ud, men der er jo nogle, forstår jeg – et flertal foreløbig uden om regeringen, tyder det på – der vil gå videre end det her lovforslag. Så jeg vil høre, om hr. Mike Legarth på vegne af Det Konservative Folkeparti nu vil melde sig ind i strammerklubben igen her fra Folketingets talerstol. Det var et kortvarigt farvel, så det ville jo være hyggeligt, hvis man kom ind igen.

Kl. 12:51

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 12:51

Mike Legarth (KF):

Jeg tillader mig at forudsætte, at vi taler om konfiskation. Der nikkes – det er det, vi taler om. Jamen jeg er fuldt tilfreds med det, der står i lovforslaget – indtil videre i hvert fald, og indtil jeg er belært om noget andet. Der står, at i gentagelsestilfælde kan der konfiskeres, og det indtryk, jeg har af SKAT, er, at det gør man så. SKAT's ansatte har kun ét sigte, og det er, at de love, der er udstedt, bliver efterfulgt. Så det har jeg fuld tillid til, og det forventer jeg faktisk vil være tilfældet, men det vil jeg bede ministeren om at bekræfte i sin tale, når han går på talerstolen. Men der er ingen uenighed mellem hr. Martin Henriksen fra Dansk Folkeparti og mig i forhold til det, jeg mener ud fra det, jeg har hørt i debatten.

Kl. 12:52

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det hr. Martin Henriksen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 12:52

Martin Henriksen (DF):

Der er måske en lille uenighed alligevel, for hr. Mike Legarth sagde jo, at lovforslaget lægger op til, at der i gentagelsestilfælde kan konfiskeres, og vi ønsker, at der skal konfiskeres. Det var jo også det, jeg hørte sådan, at det var der andre

partier som syntes var fornuftigt, altså at det ikke var en »kan«-bestemmelse, men at det var en »skal«-bestemmelse. Under alle omstændigheder mener vi, at vi skal finde en formulering, der gør, at man derude er klar over, at hvis man gentagne gange bryder reglerne og handler med ulovlige varer, bliver varerne også konfiskeret, og at det står fast. Er De Konservative enig i, at sådan skal det være?

Kl. 12:52

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 12:52

Mike Legarth (KF):

Ja, vi Konservative mener, at det allerede er sådan i loven, at der i gentagelsestilfælde skal konfiskeres, og det er den ideologi, vi vil forfølge i udvalgsarbejdet.

Kl. 12:53

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er den radikale ordfører, hr. Niels Helveg Petersen.

Kl. 12:53

(Ordfører)

Niels Helveg Petersen (RV):

L 72 er jo endnu et skud på stammen af tiltag til en systematisk bekæmpelse af skatteunddragelse, så vi skriver altså et nyt lille kapitel af historien om skattesnyderiets bekæmpelse her i Danmark.

Jeg skal ikke gå dybt i enkeltheder i de mange forslag på mange forskellige områder. Enkelte ordførere har været inde på en række af enkelthederne, og jeg kan kun sige, at fra Det Radikale Venstres side ser vi med stor sympati på lovforslaget. Vi mener, det er et skridt i den rigtige retning, og jeg synes, ministeren fortjener ros for forslaget.

Jeg er særlig opmærksom på konsekvenserne af ændringerne af fradrag for forskudsvis udbetaling af børnebidrag. På den måde modvirker man jo, at ikkebetalere sætter sig i gæld til staten. Man modvirker gældsstiftelse, og de, der får foretaget fradrag, bliver stillet, som om de havde betalt rettidigt. Det medfører også en likviditetsforbedring for det offentlige på godt 100 mio. kr., som modsvares af, at der ikke bliver oparbejdet gæld hos mennesker, der i forvejen faktisk har vanskeligt ved at betale.

Man kan sige, at med forslaget om fradrag for børnebidragsrestancer sættes der yderligere fokus på de lave ydelsesniveauer for starthjælp og introduktionsydelse. Men selv om det er tilfæl-