

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Så er det ministeren.

Kl. 13:05

skal frakendes sit næringsbrev på grund af for mange overtrædelser af forskellig lovgivning?

Det er i hvert fald min og Dansk Folkepartis opfattelse, at der sker for få frakendelser af næringsbreve, i forhold til hvor mange razziaer der er, og hvor mange der bliver afsløret i svindel. For til dato har lovgivningen om næringsbreve kun været brugt en gang til at frakende én forretningsdrivende dennes ret til at drive forretning, og det synes vi er alt for lidt.

Kl. 13:05

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg kan ikke smykke mig med titlen jurist og er absolut ikke belastet af nogen stor faglig juridisk viden. Men jeg har ladet mig belære om, at et lovforslags fulde tekst er retskilde, inklusive paragraffer, bemærkninger, forarbejder og de ting, som Folketinget måtte lægge vægt på i den betænkning, der skrives, forud for at et lovforslag vedtages.

Det betyder, at hvis ting ikke står præcist nok i selve paragrafferne, slår man op i bemærkningerne for at finde ud af, hvad lovgivers hensigt har været på det tidspunkt, hvor loven blev vedtaget. Derfor er der efter min mening ingen tvivl om, at lovgivers hensigt – det er også så nemt, fordi det er mig selv – har været, at der skal ske konfiskation. Der er heller ingen tvivl om, at det er min hensigt, at bøden ikke skal være på under 1.000 kr. – den daglige bøde, der skal komme til.

Derfor er det for mig at se mere et spørgsmål om, at vi finder ud af, hvordan vi juridisk får indrettet lovgivningen, sådan at den er tilfredsstillende, end at der er en egentlig substantiel uenighed mellem Dansk Folkeparti og regeringen.

Kl. 13:07

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Hr. Mikkel Dencker.

Kl. 13:07

Mikkel Dencker (DF):

Tak for svaret. Jeg har også godt før hørt det, som skatteministeren fremførte, med, at bemærkningerne også hører med. Men nu er det jo sådan, at vi, når vi har udvalgsbehandling her i Folketinget, ikke stiller ændringsforslag til bemærkningerne, men udelukkende til selve paragrafferne; og så bliver der hæftet nogle bemærkninger på siden hen. Det er derfor, jeg godt kunne tænke mig, at det her en gang for alle blev slået fast i selve paragrafferne: at en bøde er på minimum 1.000 kr. pr. dag.

Jeg vil så også hellere videre til noget helt andet. Det kan godt være, at skatteministeren ikke har svar på det på stående fod, men så kan han jo svare skriftligt i løbet af udvalgsbehandlingen. Jeg vil godt høre: Hvor ofte, når SKAT gennemfører de her razziaer ude hos de forretningsdrivende, sker der så indberetninger til Næringsbasen, altså til den base, som man sige, der administrerer, hvornår en forretningsdrivende

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Skatteministeren.

Kl. 13:08

Kl. 13:08

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg kan ikke det præcise tal for, hvor mange indberetninger der har været. Det kan vi naturligvis oplyse under udvalgsarbejdet.

Men hvad angår spørgsmålet om frakendelse af retten, er det sådan, at vi er i gang med at føre en række retssager for at få fastslået, netop hvor meget der så at sige skal være af samlet overtrædelse, inden domstolene siger: Nu er det groft nok til, at vi kan frakende et næringsbrev.

Det er jo sådan, at det er en ny lovgivning, hvor vi netop har sat domstolene til at vurdere, hvorvidt den samlede mængde overtrædelser er grov nok til, at man kan frakende retten til at drive virksomhed i Danmark.

Vi har normalt en grundlovssikret ret til fri næring, og derfor er det et alvorligt indgreb. Når det er en ny praksis på området, er det helt naturligt og i tråd med praksis, at der kommer en række prøvesager for at få fastslået, hvad domstolens niveau for overtrædelser er. Og når først der er blevet fastsat en praksis, et niveau, vil det være langt hurtigere at få sager kørt igennem.

Der er vi altså ikke kommet til endnu. Vi er stadig væk ved en række prøvesager, som jeg forventer giver en præcedens, vi så kan bruge i det videre arbejde.

Kl. 13:09

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Så er det hr. Martin Henriksen for en kort bemærkning.

Kl. 13:09

Martin Henriksen (DF):

Jeg vil fortsætte min interesse for skatteministerens ressource. Jeg sad selvfølgelig og bladrede om på de forskellige sider, som skatteministeren henviste til, men med hensyn til side 8, som hr. Mikkel Dencker var inde på, synes jeg jo også – i forbindelse med det her med, at der ved grove