

eller gentagne overtrædelser kan ske konfiskation af de varer, som overtrædelser vedrører – at hvis ministeren er enig med Dansk Folkeparti i at sige, at der ikke er nogen forskel på, hvad regeringen mener og ministeren mener og Dansk Folkeparti mener, så skulle der vel heller ikke være noget til hinder for, at man ændrer et kan til et skal – og det er jo sådan set det, som vi under debatten har argumenteret for, at vi ønskede fra Dansk Folkepartis side.

Så kan ministeren ikke støtte, at man laver et kan om til et skal? Selv om de kloge folkovre i ministeriet og forskellige steder siger, at man slår op i paragraffen først, og så læser man bemærkningerne – ja, det siger de – så ved vi jo også godt, at hvis der står i paragraffen, at man skal, så har vi garanti for, at det jo også kommer til at ske.

Kl. 13:10

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Skatteministeren.

Kl. 13:10

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Sådan som jeg forstod hr. Mikkel Dencker lidt tidligere, så kunne man også hos Dansk Folkeparti finde en vis sympati for, at der kunne være ting af en sådan art, at man ikke skulle rulle det helt store apparat ud for at kunne gennemføre en konfiskation. Hvis der derfor i paragraffen står skal, skal der også være en underparagraf med, at der så skal være en bagatelgrænse af en art.

Jeg synes egentlig – og det er så min personlige holdning – at vi har fundet en meget elegant løsning, hvor der i paragraffen står kan og omme i bemærkningerne er en stram formulering om, at det i udgangspunktet skal ske, men at der så kan være tale om en sådan bagatel, at vi ikke gennemfører det. Vi kredser lidt frem og tilbage med hensyn til, hvorvidt den skrappeste måde også ville være den bedste. Jeg kan i hvert fald forsikre om en ting, og det er, at jeg har en klar fornemmelse af, at SKAT's medarbejdere har efterspurgt en sådan paragraf, efterspurgt en sådan mulighed til for alvor at kunne tage fat, hvor det gør ondt på dem, der snyder, nemlig på deres pengepung, og derfor er jeg som minister på området helt tryk ved, at medarbejderne i SKAT nøje er klar over, hvor langt de kan gå og også er klar til at gå så langt, som både paragraffen og så sandelig også bemærkningerne giver mulighed for.

Kl. 13:12

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Hr. Martin Henriksen.

Kl. 13:12

Martin Henriksen (DF):

Men når der står, at man i grove tilfælde eller gentagne tilfælde *kan* konfiskere, så er det jo ikke nødvendigvis sikkert, at det sker. Og hvis vi så slår op i bemærkningerne på den side, som også ministeren refererede fra, er det jo rigtig nok, at der i bemærkningerne står: Det forudsættes, at der som udgangspunkt sker konfiskation ved gentagne overtrædelser, medmindre det angår et bagatelagtigt beløb.

Så er det jo også et spørgsmål om, hvad et bagatelagtigt beløb er. Der ville det jo være fint, hvis man fra Folketingets side, fra ministeriets side, sendte et klart signal om, hvad det er, vi ønsker der skal ske, og at vi også direkte i lovteksten, i paragraffen, sagde, at når der er grove tilfælde, eller når der er gentagne overtrædelser, så *kan* man ikke kun, men så *skal* man altså.

Kl. 13:13

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Ministeren.

Kl. 13:13

Skatteministeren (Kristian Jensen):

I hele hr. Martin Henriksens argumentation er der simpelt hen en brik, jeg mangler. Det er den brik, der går ud på, hvad der i alverden skulle gøre, at SKAT's medarbejdere, som har bedt om at få en sådan bemyndigelse, skulle fravælge at bruge den. Når man har ønsket at få lov til at slå hårdt ned på dem, der snyder, gennem muligheden for konfiskation, og man så får muligheden, hvad skulle det så være, der gjorde, at man så ikke benyttede sig af den?

Hvis hr. Martin Henriksen vil – og det håber jeg hr. Martin Henriksen vil – bibeholde sin nyfundne interesse for skattelovgivningen og SKAT's arbejde, så tror jeg, at hr. Martin Henriksen vil kunne blive forvisset om, at der vil blive fulgt aktivt op på at udnytte de muligheder, der ligger i lovgivningen her. Og så lad os under udvalgsarbejdet diskutere de nuancer, der kan være i forhold til, hvordan vi når den fælles mål-sætning, som der ikke er nogen i Folketingssalen i dag, der har været uenig i, nemlig at vi slår hårdt ned på dem, der snyder, for dermed at skabe bedre konkurrenceevne for dem, der er ærlige. Det glæder jeg mig over.