

hvad der skal ske med det lokale bibliotek? Er der overhovedet eksempler på det?

Hvis der ikke er eksempler på det, er det her jo et slag i luften, for så gør folk det jo i forvejen. Men er der konkrete eksempler på, at man i kommunerne overhovedet ikke beskæftiger sig med biblioteket, og det derfor er nødvendigt, at vi herinde fra Folketinget sender et brev ud til dem og skriver: Husk lige, at I skal lave en visionsplan?

Kl. 14:44

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 14:44

Lise von Seelen (S):

Jeg tror, at spørgeren totalt overser, at vi har en bibliotekslov, og naturligvis er der da ikke en eneste kommune i kongeriget Danmark, som ikke arbejder efter den bibliotekslov, vi har.

Det, der er vores ønske med beslutningsforslaget her – og som jeg glæder mig over deles af de partier, som har udtalt sig her – er, at vi faktisk har nogle visioner for biblioteksområdet, og det er der også mange andre partier, der har. Og det er jeg rigtig, rigtig glad for, for det er et godt tegn på, at vi hele tiden kan være med til at sørge for, at bibliotekerne har en moderne drift, der passer til den nutid, vi lever i, og som gør sig parat til den fremtid, som kommer lige rundt om hjørnet.

Hvis Liberal Alliance er det parti, der ikke har de ambitioner for fremtidens biblioteksdrift, ærgrer jeg mig over det, men det kan nu ikke ødelægge mit gode humør, for der er så mange andre, der har sagt noget andet. Der er mange andre, der har ambitioner på bibliotekernes område, så det vil jeg nu tage med mig i dag som den gode oplevelse.

Kl. 14:55

Formanden:

Tak til Lise von Seelen.

Der er ikke flere, der har bedt om ordet, så forhandlingen er sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

8) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 25: Forslag til folketingsbeslutning om sikring af retten til at få respekteret et »nej tak« til uadresserede forsendelser.

Af Per Clausen (EL) m.fl.
(Fremsættelse 30.10.2008).

Kl. 14:46

Forhandling

Formanden:

Forhandlingen er åbnet, og den første, der får ordet, er transportministeren.

Kl. 14:46

Transportministeren (Lars Barfoed):

Enhedslisten har fremsat det her forslag om, at regeringen skal sørge for, at borgerne kan sige nej tak til at modtage alle mulige former for uadresserede forsendelser. Det er altså både reklamer og ugeaviser og meget andet. Men borgerne skal fortsat kunne modtage officielle informationer, som myndighederne vurderer skal ud til alle borgere.

Det lyder sådan set fornuftigt. Det er bare sådan, at Forbrugerombudsmanden for nylig har offentliggjort, at der er forhandlet en frivillig brancheløsning på plads vedrørende distribution af uadresserede forsendelser. De forhandlinger er altså udmøntet i nogle retningslinjer, som medfører en mere effektiv nej tak-ordning end den, vi kender i dag.

Det er nogle retningslinjer, der træder i kraft den 30. april 2009, og på det tidspunkt bliver der to nye muligheder for at sige nej tak til forsendelser uden adresse. Den ene mulighed er »reklamer nej tak«, og den anden er »reklamer og gratisaviser nej tak«.

De nye ordninger gælder for alle husstande, dvs. både villaer, rækkehuse og lejligheder samt også fritidshuse, og der har man jo ikke tidligere kunnet få sådan en nej tak-ordning til sit fritidshus.

Forbrugerombudsmandens retningslinjer betyder, at borgerne stadig væk vil få de nødvendige informationer ind ad døren fra statslig, kommunal og regional side, valgmateriale fra politiske partier, materiale fra sygdomsbekæmpende og velgørende organisationer samt kirkeblade. Retningslinjerne flugter naturligvis, når det er Forbrugerombudsmanden, der har stået for dem, med markedsføringsloven, der jo hører under Økonomi- og Erhvervsministeriet. Dermed er forsendelser, der har karakter af en er-