

**Formanden:**

Tak til hr. Kim Christiansen, og så er det fru Pia Olsen Dyhr som ordfører.

Kl. 15:14

(Ordfører)

**Pia Olsen Dyhr (SF):**

Vi er i SF meget positive over for Enhedslistens forslag, da man ønsker lovgivning på et område, hvor forbrugerne i dag mildest talt er sagesløse. Problemet er jo i dag, at når du har et nej tak-skilt på din dør, er du egentlig ikke sikker på, at du alligevel ikke får noget ind ad døren. Det har Forbrugerombudsmanden nu prøvet at gøre noget ved, og der er indgået en frivillig aftale, der som tidligere nævnt træder i kraft til foråret.

Derfor stiller vi os også lidt mere kritisk over for det her forslag, end vi egentlig har lyst til, for når der nu er indgået en frivillig aftale med erhvervslivet og forbrugerne, vil vi gerne se, hvordan den virker, når den træder i kraft. Den skal have tid til at virke, men vi vil alligevel gerne på foranledning af både det, Dansk Folkeparti tidligere har nævnt, og det, Socialdemokraterne har sagt, opfordre transportministeren til at holde et vågent øje med området.

Det handler om, at der skal være en evaluering i forhold til nej tak-skiltet, efter at det har virket i ½ år, og at den evaluering, hvis det viser sig, at branchen ikke overholder de krav, der er stillet til nej tak-skiltet, så eventuelt betyder, at der bliver lavet lovgivning på det her område. For det er ikke i orden, at man indgår en frivillig aftale, og at brancheorganisationerne allerede nu er ved at løbe skrigende bort fra den.

Så hvis det viser sig, at dele af erhvervslivet ikke overholder den, bør lovgivning bestemt overvejes, og her er vi på linje med Enhedslisten. Og bekymringen er jo reel, eftersom vi allerede i de sidste dage har hørt en af brancheorganisationerne udtale, at man ikke har tænkt sig at respektere de frivillige retningslinjer. Jeg håber derfor, den her debat og det her beslutningsforslag kan sende et meget stærkt signal til den brancheorganisation om at overholde retningslinjerne.

Så jeg ønsker meget, at transportministeren vil give et løfte om, at der bliver lavet en evaluering af det her forslag, og at ministeren, hvis den evaluering viser, at der ikke er respekt omkring nej tak-skiltet, så vil overveje lovgivning.

Kl. 15:14

**Formanden:**

Tak til fru Pia Olsen Dyhr. Der er ikke nogen, der har bedt om en kort bemærkning. Så er det fru Henriette Kjær som ordfører.

Kl. 15:16

(Ordfører)

**Henriette Kjær (KF):**

I Det Konservative Folkeparti siger vi nej til Enhedslistens forslag. Det gør vi, fordi vi mener, at det her er en sag, der skal løses i mindelighed og via frivillige aftaler. Vi mener ganske enkelt, at der er grænser for, hvad vi skal lovgive om her fra Folketingets side.

Kl. 15:16

Vi Konservative mener, at den aftale, der netop er indgået med Forbrugerombudsmanden og en række relevante parter, viser, at man sagtens kan lave gode frivillige aftaler, der er effektive og beskytter de borgere, der ikke ønsker reklamer og andre adresseløse forsendelser.

Med den nye aftale laves der nu to skilte, som man kan rekvirere og sætte på sin dør eller postkasse. Det ene hedder »Reklamer – Nej tak«, og sætter man det op, vil man ikke modtage reklamer. Det andet og mere vidtgående mærkat hedder »Reklamer og gratis aviser – Nej tak«, og her får man så hverken reklamer eller andre tidskrifter.

Vi synes, det er den helt rigtige løsning, der er blevet lavet. Og vi mener, at når parterne ikke får presset noget ned over hovedet, altså i form af lovgivning, vil de også mere aktivt sørge for, at de nye skiltemuligheder, der kommer nu, vil blive overholdt.

Så vi støtter altså ikke Enhedslistens forslag om, at vi skal lovgive om det her fra Christiansborgs side.

Kl. 15:17

**Formanden:**

Der er ønske om en kort bemærkning fra hr. Benny Engelbrecht.

Kl. 15:18

**Benny Engelbrecht (S):**

Ja tak. Det var ordførerens bemærkning om frivillige aftaler, som fik mig til lige at ville stille et supplerende spørgsmål, for det er vel ikke sådan, at frivillige aftaler i sig selv er et gode; det er vel sådan, at frivillige aftaler først for alvor begynder at virke godt og effektivt, hvis man også klart signalerer, at man er parat til at sætte lovgivning bagved, i tilfælde af at man rent faktisk ikke kan opnå en frivillig aftale. Vi har jo set eksempler på frivillige aftaler, som ikke nødvendigvis har været så gavnlige og så effektive, som