

Man kan så lige så godt ophøje den frivillige aftale til lov og selvfølgelig stadig væk lade branchen betale for de omkostninger, der måtte være i forbindelse med omrindningen. Men da branchen som sådan har været med til at indgå en aftale og har sagt, at den her kan de leve med, og så er der nogle enkelte brodne kar i systemet, som ikke vil, så vil det være sådan for vores side, fra Liberal Alliances side, at vi vægter hensynet til den enkelte borger højere i den her situation end det, at der på det her område er indgået en frivillig aftale. Jeg synes lige så godt, at vi kan slå to fluer med et smæk og tage den frivillige aftale, som er lavet, og gøre den til lov, når det alligevel har været intentionen, at man ville overholde den aftale, som er indgået, men at der så tilsyneladende er nogle, som mener, at det føler de sig for gode til. Det vil de ikke. Så vi støtter forslaget fra Enhedslisten.

Kl. 15:27

Formanden:

Tak til hr. Anders Samuelsen. Ministeren har bedt om ordet og får ordet.

Kl. 15:27

Transportministeren (Lars Barfoed):

Jeg vil blot sige til hr. Anders Samuelsen, at jeg synes, at inden man tager endelig stilling, skulle man i udvalgsarbejdet få kulegravet helt præcist, hvorfor og hvordan retsbeskyttelsen af den enkelte borger i denne sammenhæng skulle blive større, fordi man gennemfører en lov. Vi har nogle bindende retningslinjer, som Forbrugerombudsmanden kan håndhæve med meget mere direkte retslige initiativer, end hvis en lov skal håndhæves, ved at borgerne selv går til domstolene og forsøger at få deres ret igennem over for de pågældende erhvervsdrivende.

Jeg maner bare til, at man overvejer meget grundigt i udvalget, om retsbeskyttelsen af den enkelte borger i virkeligheden ikke er større, hvis man lader Forbrugerombudsmanden håndhæve retningslinjerne i stedet for at skride til noget lovgivning, som overrunder retningslinjerne, men i virkeligheden materielt set indeholder det samme, og som processuelt giver en mere besværlig gang for borgerne, hvis de skal have bestemmelserne håndhævet.

Kl. 15:28

Formanden:

Der er en kort bemærkning til ministeren fra hr. Anders Samuelsen.

Kl. 15:28

Anders Samuelsen (LA):

Jeg vil allerede nu love ministeren, at det vil vi selvfølgelig gøre fra Liberal Alliances side. Det, der er vigtigt, er at tage udgangspunkt i borgernes ønske og selvfølgelig også muligheden for at komme efter dem, som bryder retningslinjerne, på den mest effektive måde; det er klart. Men jeg har på den anden side lidt svært ved at forestille mig, at man virkelig skulle være endt i en sådan situation, at det, at man understøtter en frivilligt indgået aftale med lovgivning, i sidste ende skulle stille borgeren i en ringere situation. Men lad os da få det oplyst i udvalgsarbejdet.

Kl. 15:29

Formanden:

Ministeren.

Kl. 15:29

Transportministeren (Lars Barfoed):

Det var bare det, jeg appellerede til, så jeg har ikke mere at tilføje.

Kl. 15:29

Formanden:

Tak. Så er den næste, der får ordet, hr. Per Clausen som ordfører for forslagsstillerne.

Kl. 15:29

(Ordfører for forslagsstillerne)

Per Clausen (EL):

Jeg skal starte med at sige, at selv om jeg selvfølgelig var glad for hr. Anders Samuelsen støtte til Enhedslistens beslutningsforslag, var det alligevel lidt ærgerligt, at hr. Anders Samuelsen nåede herop, for han ødelagde sådan set en af de pointer, jeg havde tænkt mig at underholde lidt med i starten. Det er nemlig den pointe, at man åbenbart skal ud på den yderste venstrefløj for at finde forsvarere for det grundlæggende liberale-borgerlige standpunkt, at vi vel i en eller anden forstand også har lov til at bestemme over vores egen postkasse. Men hr. Anders Samuelsen har da bekræftet, hvis jeg skulle være kommet i tvivl, at på enkelte områder holder Liberal Alliance den standard, som deres navn må kræve, hvis det skal være den gode udlægning af teksten.

Vi må så bare konstatere, at det altså, synes jeg i hvert fald, er et vigtigt element i sagen. Og det er derfor, jeg er lidt overrasket over, at den konservative ordfører sådan ligesom syntes, at det her var en lille sag, en sådan lidt bagatelagtig sag og ikke noget, der rigtig betød noget. Jeg tror, at vi i andre sammenhænge vil kunne være opmærksomme på, at Det Konservative Folkeparti, når det handler om at forsvare hjemmet og