

at arbejde med tingene. Det er jeg også rigtig glad for.

Ministeren var inde på afgrænsningsproblematikken. Så er mit spørgsmål: Hvad ser ministeren som folkeoplysningens opgaver? Hvad er det for nogen ting, der kan støttes i fremtiden?

Det er jo ikke nogen hemmelighed, at der har været skåret vældig meget ned på det folkeoplysende område inden for de senere år.

Kl. 16:42

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Ministeren.

Kl. 16:42

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):
Der var en nedskæring i 2002, så vidt jeg husker, og jeg var bange for, at den ville få betydelige konsekvenser. Jeg er glad for at konstatere, at folkeoplysningen lever – også i folkeoplysningsorganisationerne. Jeg tror, at det sidste udvalgsarbejde, vi havde, under ledelse af Else Theill Sørensen, var med til at give nyt mod og nye muligheder.

Nu nedsætter vi så igen et udvalg, som skal se på, om vi kan komme videre ad samme vej. Det er det, som jeg synes at man skal koncentrere sig om – også med den tilføjelse, at regeringsgrundlagets ord om at bruge folkeoplysningen til at fremme undervisningsforløb om demokrati jo skal med ind i det; det lever vi hermed op til. Det ved jeg at folkeoplysningsorganisationerne og folkehøjskolerne meget gerne vil, og det er så regeringens måde at tage den sag op på.

Kl. 16:43

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Fru Bente Dahl.

Kl. 16:43

Bente Dahl (RV):

Jo. Jeg vil gerne snakke lidt mere om folkeoplysningen som sådan. Det, jeg gerne vil have uddybet lidt mere, er, om ministeren ser folkeoplysningen som sådan som samfundsnyttig. Er folkeoplysning støtteværdigt som en aktivitet i sig selv, altså som en folkeoplysende aktivitet?

Kl. 16:43

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Ministeren.

Kl. 16:44

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):
Jeg er jo vokset op i et hjem, hvor man afviste alt, der kom fra staten, undtagen penge. Det er der tradition for i hele den frie folkeoplysnings verden, og den tradition vil jeg godt holde mig til.

Jeg vil helst ikke fortælle hverken folkehøjskoler eller oplysningsforbund, hvad de nu skal gøre i fremtiden. Når de kommer og beder om at få nye muligheder, når de kommer og spørger, om der ikke er noget, de kan hjælpe med, når det gælder demokrati, integration osv., er jeg selvfølgelig åben over for det. Men vi skal ikke begynde at indlemme folkeoplysningen i det almindelige undervisningssystem; det ville være artsfremmed for denne sektor. Det tror jeg i øvrigt at spørgeren er fuldstændig enig med mig i.

Kl. 16:44

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Så er det hr. Kim Mortensen.

Kl. 16:44

Kim Mortensen (S):

Også jeg skal bifalde ministerens bemærkning om, at der nu sker noget på området. Jeg har et par spørgsmål i den forbindelse.

Sker der så også noget, når vi snakker om økonomi? Ministeren var selv inde på det i svarelsen af det tidligere spørgsmål.

Det er ingen hemmelighed, at tilskuddet – som man er glad for på folkeoplysningsområdet, selv om det kommer fra staten – via kommunernes bloktilskud er mere end halveret siden 2002. Tidligere gik op imod 1 million danskere til folkeoplysende aktiviteter i aftenskolerne. Det tal er faldet med 400.000 deltagere. Det kunne godt tænkes, at der var en sammenhæng mellem de besparelser, der er foretaget på folkeoplysningsområdet, og så det store fald, der er i deltagerantallet.

Så spørgsmålet er punkt 1: Ligger der i ministerens bemærkninger, at Folketingets partier bliver inddraget, når man snakker kommissorier i det udvalgsarbejde, der skal være? Punkt 2: Kan der også diskuteres økonomi i forbindelse med udvalgsarbejdet?

Kl. 16:45

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Ministeren.

Kl. 16:46

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):
Jeg kan ikke bestride, at besparelserne i 2002 har haft en betydning i form af nedgang i antallet af deltagere, men til gengæld er der sket så meget andet.

Jeg synes, det er nyttigt, at vi i anledning af dette forslag, som vi behandler, kan få en dialog mellem ministerium og udvalg; med hensyn til hvordan tingene er gået. Og det er jeg sikker på