

Venstre støtter derfor ikke B 22, der er fremsat af Det Radikale Venstre.

Kl. 16:51

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Det affødte en enkelt kort bemærkning. Fru Bente Dahl.

Kl. 16:51

**Bente Dahl (RV):**

Tak. Venstres ordfører var så venlig at spørge mig om, hvor jeg havde indholdet fra. Det kan jeg såmænd oplyse Venstres ordfører om. I 2006 lavede Det Radikale Venstre det her lille hæfte, som hedder »Demokrati og Frivillighed – Radikal civilsamfundspolitik«, og det beslutningsforslag, som ligger foran os i dag, har jeg udarbejdet i løbet af sommeren over hæftets indhold.

Så kan jeg jo spørge omvendt, hvor Venstre har sit forslag fra. Hvem er det lige, der har skrevet af fra hvem?

Kl. 16:51

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Ordføreren.

Kl. 16:52

**Peter Juel Jensen (V):**

Jeg skal beklage over for ordføreren, at jeg ikke var bekendt med Det Radikale Venstres oplæg fra 2006. Vores oplæg er sammenskrevet af mange gode mennesker, der er mødtes mange og lange, trange aftener og er kommet med gode ideer til det. Men det glæder mig da, at vi så er to partier, som får den samme tanke, og det betyder bare, at resultatet vil få en nemmere gang her på jorden. Det synes jeg vi begge to skal være meget, meget glade for.

Kl. 16:52

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Fru Bente Dahl.

Kl. 16:52

**Bente Dahl (RV):**

Det vil jeg tilslutte mig. Det er jeg meget glad for.

Kl. 16:52

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Ordføreren.

Kl. 16:52

**Peter Juel Jensen (V):**

Også tak herfra.

Kl. 16:52

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Kim Mortensen.

(Ordfører)

**Kim Mortensen (S):**

Nu skal jeg ikke fortsætte med at tale om, hvem der tager ejerskab af den danske folkeoplysning; så kommer vi nogle år tilbage i tiden, har jeg på fornemmelsen.

Men jeg skal sige, at Det Radikale Venstre har fremsat et beslutningsforslag om at fremme folkeoplysningens vilkår. Socialdemokraterne er enige med forslagsstillerne i, at det er en både vigtig og nødvendig debat. Den er nødvendig, fordi folkeoplysningen og folkeoplysningens vilkår er fundamentale for demokrati og den samfundsstruktur, vi har i Danmark, og som vi fortæller om og oven i købet praler af rundt i verden. Jeg har lagt mærke til, at selv regeringen har følt anledning til at bryste sig af den danske oplysningstradition og oplysningsvirksomhedens betydning for demokratiet.

Men der er ingen tvivl om, at folkeoplysningen og ikke mindst vilkårene for at bedrive folkeoplysning i Danmark er blevet væsentlig forringet i Danmark gennem de seneste år, i takt med at tilskuddene til folkeoplysningen i kommunerne er mere end halveret, og at daghøjskolerne stort set er nedlagte, og det samme er i øvrigt Udviklingscenter for Folkeoplysning og Voksenuddannelse, som blev nedlagt i 2003.

Samtidig er omkring 40 pct. af deltagerne i folkeoplysningsvirksomheden faldet fra den kommunale folkeoplysningsaktivitet. Og i takt med at efterspørgslen på formelle kompetencer, formelle uddannelser, og at efterspørgslen på uddannet arbejdskraft har været stigende, har den frie folkeoplysende undervisning været under tilsvarende pres.

Groft sagt har den folkeoplysende undervisning mistet anerkendelse, lovgrundlag, økonomi og i særlig grad politisk opmærksomhed. Derfor er der brug for netop som i forslaget her en gennemtænkt revitalisering af folkeoplysningen. Et sådant arbejde kan foregå i en kommission, som Det Radikale Venstre peger på, eller det kan foregå ved, at et flertal i Folketinget tvinger undervisningsministeren til at tage denne opgave alvorligt og igangsætte et udredningsarbejde, der har til formål at genplacere folkeoplysningen som en integreret del af det samlede uddannelsesbillede.

Danmark har brug for folkeoplysningen. Fremtidens efterspørgsel på kvalificeret arbejdskraft er ikke kun en efterspørgsel på formelle kompetencer. Efterspørgslen gælder også real-

Kl. 16:52