

kompetencer, hvor man lærer gennem livet og også kan omsætte det og bidrage til samfundets vækst og udvikling.

Derfor er det helt uforståeligt, at regeringen siden sin tiltræden har ladet dette område sejle, på trods af at det er åbenbart for enhver, at oplysningsforbundene i kommunerne, daghøjskolerne og højskolerne kæmper en overlevelseskamp – ikke bare på penge, men også på anerkendelse og eksistensberettigelse.

Socialdemokratiet er ikke tilhængere af statsstyret og statskontrolleret folkeoplysning, men vi er tilhængere af rimelige økonomiske rammer og af, at vi tager den folkeoplysende virksomhed alvorligt som en del af det samlede uddannelsesbillede.

Vi kan derfor støtte forslaget fra Det Radikale Venstre. Og vi synes, at vi skal bruge udvalgsarbejdet til måske at diskutere det mere præcise indhold af kommissionens opgaver og ikke mindst omfanget af disse – og så til i forlængelse af ministerens tilsagn at se, om vi kan nå til en fælles enighed om dette arbejde.

Kl. 16:56

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Martin Henriksen.

Kl. 16:56

(Ordfører)

Martin Henriksen (DF):

Nu har man jo talt meget om besparelser på det her område, men det var vist sådan, at pengene blev flyttet fra et folkeoplysningsområde, altså ikke et ikkekompetencegivende område, til et kompetencegivende uddannelsesområde – så vidt jeg husker – sådan at pengene jo stadig væk går til uddannelse. Det er jo meget rart at få præciseret sådan noget, når oppositionen altid råber op om besparelser. Nok om det.

I Dansk Folkeparti har vi med interesse læst De Radikales beslutningsforslag, og vi har ligeledes med interesse noteret os, at ministeren barsler med noget tilsvarende. Folkeoplysningen kan være et godt redskab i det danske samfund bl.a. i forbindelse med integrationsprocessen, hvor indvandrere og efterkommere kan blive inddraget i det omkringliggende samfund.

Folkeoplysningen har en lang tradition for at skabe forståelse for vort folkestyre. Vi må derfor kunne bruge ikke mindst højskolerne, men også andre skoleformers erfaringer på en ny og bedre måde, selvfølgelig i overensstemmelse med traditionerne på området. Dansk Folkeop-

lysnings Samråd har også over for Dansk Folkeparti tilkendegivet, at i en tid, hvor der kommer større og større fokus på kompetencer, der ikke altid er lette at måle ud fra de standarder, som eksempelvis EU bruger, kan det være vanskeligt at gøre opmærksom på sig selv.

I Dansk Folkeparti synes vi, at der kan være sund fornuft i at måle og udarbejde statistikker, men folkeoplysningen har en lang og god tradition i Danmark, og faktisk går også en del videre til det såkaldte kompetencegivende uddannelsesforløb efterfølgende.

Dansk Folkeparti kan grundlæggende støtte tanken bag forslaget, men vi kan ikke støtte forslaget, og vi afviser det med den samme begrundelse som regeringen. Baggrunden er, at regeringen i forståelse med Dansk Folkeoplysnings Samråd allerede har besluttet at nedsætte et folkeoplysningsudvalg, der skal fokusere på folkeoplysningsloven.

Dansk Folkeparti er i øvrigt heller ikke enige i det, som De Radikale skriver i forslaget om, at den primære opgave er at sikre folkeoplysningen i en globaliseret tid og i et globaliseret samfund. Tværtimod kan og bør folkeoplysningen bidrage til en dybere forståelse af det nære, nærmiljøet, og det lokale og nationale samfund, både når det handler om danskere, men så sandelig også når vi taler om integration af indvandrere og efterkommere i Danmark.

Med disse ord siger vi nej tak til forslaget, men grundlæggende ja til tankerne bag. Så vil jeg også, som jeg stillede spørgsmål til ministeren om, understrege, at når vi står her på Folketingets talerstol og netop taler så meget om demokrati, ville det være oplagt, at det her udvalg også fik lejlighed til at kigge på, at man ikke gav tilskud til ikke særlige integrations- og demokratifremmende initiativer som eksempelvis den her forening Lighed og Broderskab, som opfordrede muslimer til ikke at stemme ved demokratiske valg. Det er nogle af de ting, som vi synes, at man godt kan tage med. Derudover synes vi selvfølgelig, at det er oplagt at kigge på uddannelse, integration, sundhed, forståelse for demokrati, inddragelse af borgerne. Udvalget skal kigge på rammerne i den nuværende lovgivning, og vi forstod på ministeren, at det var det, der var lagt op til, og det synes vi lyder meget fornuftigt.

Kl. 16:59

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Der er en kort bemærkning fra fru Bente Dahl.