

Bente Dahl (RV):

Tak for det. Ordføreren nævnte, at folkeoplysningen er god i det nære samfund og måske ikke så god i det globaliserede samfund – sådan måtte jeg forstå det. Kunne ordføreren være enig i, at det ene ikke udelukker det andet?

Kl. 16:59

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ordføreren.

Kl. 16:59

Martin Henriksen (DF):

Ja, ja, det kan jeg sagtens, men nu er det jo typisk sådan, når man hører Det Radikale Venstre tale om globalisering og det nære, at de sætter globalisering først, og vi ville i Dansk Folkeparti bare være kedede af, at det var sådan, at den tradition for folkeoplysning, vi har i Danmark, udelukkende skulle tage sit udgangspunkt i globalisering. Vi synes, at den selvfølgelig først og fremmest skal tage sit udgangspunkt i det lokale og det nære. Det udelukker selvfølgelig ikke, at man også kan have internationale aspekter med osv., og det er også min opfattelse, at man også ... nej, det er det ikke.

Kl. 16:59

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Fru Bente Dahl.

Kl. 17:00

Bente Dahl (RV):

Tak for det. Er ordføreren enig med mig i, at folkeoplysning er noget, der foregår imellem mennesker?

Kl. 17:00

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ordføreren.

Kl. 17:00

Martin Henriksen (DF):

Altså, hvis spørgeren mener, at en undervisningssituation – uanset om man så betegner den som ikkekompetencegivende eller kompetencegivende – først og fremmest er noget, der foregår imellem mennesker, er svaret nok ja.

Kl. 17:00

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er fru Pernille Vigsø Bagge.

Kl. 17:00

(Ordfører)

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Tak.

»Oplysning være skal vor lyst, er det så kun om sivet, men først og sidst med folkerøst, oplysningen om livet.«

Det citat er af ældre dato end både fru Britta Schall Holberg og fru Bente Dahl, og så skulle det vist være slået fast, at folkeoplysningen stammer fra tiden, før Venstres gruppe og den radikale gruppe lavede diverse udspil.

Den frie folkelige oplysning i grundtvigsk forstand, som faktisk har lidt en noget krank skæbne under den her regering, har været en af de allervigtigste forudsætninger for det velfærdssamfund, vi har i dag. Folkeoplysningen er hele forudsætningen for et folkestyre, hvor den enkelte borger ser sig i stand til aktivt at tage del i samfundslivet, og ikke mindst ser sig i stand til at være herre eller frue i sin egen tilværelse.

SF kan varmt støtte det her forslag om nedsættelse af en kommission, og jeg vil gerne i den forbindelse fremhæve forslagets ordlyd:

»Dette vigtige område, folkeoplysningen, skal fortsat kunne bidrage med konstruktive løsninger på nutidige og fremtidige samfundsmæssige opgaver og dermed være i overensstemmelse med en god dansk tradition.«

Kl. 17:01

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er fru Charlotte Dyremose.

Kl. 17:02

(Ordfører)

Charlotte Dyremose (KF):

Det er jo dejligt, når man en gang imellem konstaterer enighed sådan lidt på tværs af de traditionelle skel, når man f.eks. sådan i det indholdsmæssige, i forhold til hvad folkeoplysningen skal være, i hvert fald kan erklære sig fuldstændig enig med den tidligere ordfører, som så i det her tilfælde er fra SF. Det viser jo faktisk ganske udmærket, hvor bredt forankret netop folkeoplysningen er i det danske samfund, så det kan vi jo bruge det som en illustration af.

Fra konservativ side har vi også haft møde med Dansk Folkeoplysnings Samråd, og vi synes, at der var gode og konstruktive tanker i de ideer, de havde, og i den opfordring, de jo kom med, til at nedsætte udvalg og overveje nogle af de strukturer og rammer, som folkeoplysningen har i et moderne samfund. Derfor var det da også med stor glæde, at jeg kunne konstatere, da jeg efter mødet kontaktede ministeren, at han tydeligvis havde haft nogenlunde samme positive oplevelse og derfor var fuldt ud indstillet på, at vi begyndte at samarbejde om at udforme de her overvejelser om, hvordan et sådant udvalg kunne se ud. Jeg kan derfor i den her udmærkede anledning så takke ministeren for den gode og