

spænd, der jo altså aktuelt er 1¼ pct. højere end i Europa.

Da vi jo i den økonomiske politik forfølger en række mål samtidig og det har højeste prioritet at føre en sund, ansvarlig økonomisk politik, der indsnævrer rentespændet, vil det i regeringens optik ikke for nærværende være en god idé at lempe finanspolitikken yderligere. Det ville man jo gøre, hvis man fulgte det, der ligger i spørgsmålet, og som det kan være en god idé lige at omtale, så man egentlig ved, hvad det er, jeg svarer på, nemlig forslaget om en yderligere fremrykning af offentlige investeringer.

Kl. 14:13

Formanden:

Tak, og så er det hr. Rasmus Prehn.

Kl. 14:14

Rasmus Prehn (S):

Tusind tak for finansministerens svar. Jeg må sige, at det jo er sådan et svar med forbehold. Jeg er ikke sikker på, at jeg helt fik det talt, men mon ikke »for nærværende« blev sagt måske syv-otte gange. Der er i hvert fald ingen tvivl om, at ministeren lægger an til, at man i løbet af meget kort tid faktisk vil ændre kurs fra regeringens side. Det kan være, at man går i gang med at fremrykke offentlige investeringer, for det kan blive nødvendigt, men lige for nærværende er det altså ikke det, der skal til, siger ministeren.

Men sagen er jo den, at vi i andre tilfælde har set, at regeringen sådan i lang tid går og siger, at det slet ikke er det her, der skal til, det er noget helt andet; og så lige pludselig går der en præs op for statsministeren, og så skal der faktisk ske en hel masse. Vi har lige set det med hele klimaindsatsen, hvor det jo lykkedes statsministeren i 20 år at benægte, at der var problemer med CO₂-udslip, og lige pludselig indså han, at der skulle noget til.

Der har vi altså også samtidig med den her meget alvorlige krise den situation, at man jo i mange andre lande er begyndt at tale om, at der simpelt hen skal offentlige investeringer til for at undgå, at arbejdsløsheden stiger alt for voldsomt. Og vi har jo den helt konkrete situation i Danmark også, at vi har et meget voldsomt vedligeholdelsefterslæb bl.a. i landets kommuner, hvor man rigtig gerne vil have renoveret sin bygningsmasse, man gerne vil have renoveret de her berømte skoletoiletter, man gerne vil i gang med at lave energibesparende forbedringer.

Der er en, synes jeg, meget interessant artikel i Børsen i dag, som netop handler om, at de her

kommuner på grund af regeringens i særklasse nidkære anlægsloft simpelt hen forhindres i at tage energibesparende initiativer. Der lægges med den her ordning, der hedder ESCO-modellen, op til, at man simpelt hen i en kommune kan spare mellem 10 og 20 pct. af sit energiforbrug, men fordi der er et anlægsloft, kan man ikke investere i det her.

Så skulle man ikke, i stedet for hele tiden at sige »for nærværende« så sige: Lad os komme til det. Der er brug for at få løst problemet med vedligeholdelsefterslæbet, og der er også brug for at sende det klare signal til bl.a. byggebranchen, at vi nu går i gang, at vi tager det her alvorligt – vi sætter gang i hjulene igen.

Kl. 14:16

Formanden:

Finansministeren.

Kl. 14:16

Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Der var mange spørgsmål i det her. Må jeg ikke lige først anholde begrebet anlægsloft og det, at det skulle være blevet presset ned over nogle. Altså, det, der er, er, at der er en anlægsramme, som er aftalt med kommunerne: 15 mia. kr., historisk højt, ældreboligområdet holdt udenfor og så som noget helt historisk en målrettet anlægsramme, som sikrer, at vi løfter anlægsniveauet i forhold til borgernære institutioner – skoler, daginstitutioner, ældreområdet – markant fra et historisk niveau på omkring 5 mia. kr. til 6 mia. kr. næste år og 7 mia. kr. om året i 10 år frem. Det er et markant, et målrettet løft. Det er den ene ting.

Når der så henvises til mange andre lande, vil jeg for det andet da bare sige, at når man kigger rundt på de mange andre lande i Europa, bliver det svært at finde et, som i virkeligheden allerede har besluttet sig for at føre en så lempelig finanspolitik som den, det ligger i kortene der skal føres i Danmark næste år, selv om de fleste andre lande i Europa jo er i en situation, hvor de har højere arbejdsløshed – altså hvor de har mere kapacitet i økonomien, end vi har i Danmark. Den røde lampe blinker, beklager.

Kl. 14:17

Formanden:

Hr. Rasmus Prehn, inden fru Anne Grete Holmsgaard får ordet som medspørger.

Kl. 14:17

Rasmus Prehn (S):

Ministeren taler om en historisk høj anlægsramme. Jeg vil høre, om ikke ministeren kan bekræfte, at den var på 15,6 mia. kr. i 2008, mens den i