

ninger, fordi det betyder, at de kommer til at bryde anlægsloftet.

Så jeg vil gerne spørge, hvad det er, der er så vigtigt for ministeren. Er det at rent faktisk få en investeringspolitik, så vi får energiforbruget ned – noget, regeringen har tilsluttet sig at den skal – eller er det at holde fast ved et eller andet princip, som man så pakker ind i, at det hedder målrettet, frem for simpelt hen at sige: Ja, de kommuner, der ikke kan holde sig inden for anlægsloftet, og som vil energirenovere deres bygninger, får lov til at få en dispensation?

Kl. 14:21

Formanden:
Ministeren.

Kl. 14:21

Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):
Altså, en krone er en krone, uanset hvordan man bruger den, og vi har altså det kommunale selvstyre til at sikre, at de kroner, man bringer i spil, bruges klogt.

Nu tror jeg i øvrigt, at vi blander forskellige ting sammen, for det, spørgeren spørger til, er jo for så vidt indeværende år, hvor situationen er den, at kommunerne – det er historie nu – jo altså sidste år forgreb sig fuldstændig på de forbrugsrammer, der var aftalt med kommunerne sidste sommer, og vedtog budgetter for 2008, som, når man lagde dem op ved siden af hinanden, var markant ud over det, der var aftalt. Derfor valgte regeringen – og det var klogt og fornuftigt – at sige, at så må den enkelte kommunalbestyrelse også stå på mål for sit eget budget. Det er sådan set det, der er systemet i år.

For så vidt angår næste år, har vi ikke styret den enkelte kommunes anlægsniveau. Vi har en samlet aftale med kommunerne under et om, at der skal anvendes 15 mia. kr., og vi har en samlet aftale om, at der mindst skal bruges 6 mia. kr. på at investere i borgernes institutioner. Hvordan det udmønter sig mellem de enkelte kommuner, styrer vi slet ikke.

Kl. 14:23

Formanden:
Tak til fru Anne Grete Holmsgaard. Så er det hr. Rasmus Prehn med det sidste spørgsmål til finansministeren.

Kl. 14:23

Rasmus Prehn (S):

Det er altså sjældent, at man her i Folketingssalen har hørt så mange forbehold og så mange udskydelser af et egentligt svar.

Sagen er jo, at vi har op til flere bankøkonomer, eksperter og andre, der nævner, at der vir-

kelig er en alvorlig ledighedskrise under opsejling. Cheføkonomen for banken Nordea var i går i Berlingske Tidende og sige, at der er udsigt til en fordobling af ledigheden; vi har en historie i B.T. fra den 28. november, som siger: »Dit job er i fare«, og at der er en stor ledighed; der er en artikel fra Information, der siger: »Byggebranchen efterlyser dansk vækstpakke«; der er en artikel fra Århus Stiftstidende om, at man alene i Århusområdet her op til jul har måttet afskedige 50 malere, som nu mister deres arbejde midt i juletiden.

Der er altså en krise under opsejling, og vi ved af historisk erfaring, at når først der begynder at være ledighed, kommer der altså tit sådan en ketchupeffekt, så ledigheden bliver endnu større. Der er regeringens svar: Jamen vi lytter ikke til økonomer, vi lytter ikke til eksperter. Finansministeren er øjensynligt landets ypperligste åndsfyrste og kan ignorere alt andet og fortsætter bare ufortrødent.

Det, der så er svaret til danskerne, er, at det godt kunne være, at vi kunne løse beskæftigelsesproblemet ved at sætte gang i nogle af de her ting, ved at sikre, at man kunne få energirigtige installationer og investeringer, men næh, vi venter lige, for for nuværende har vi ikke planer om andet end at gøre, som vi hidtil har gjort. Det synes jeg er et meget skuffende svar, vil jeg gerne sige.

Kl. 14:24

Formanden:

Så er det finansministeren, der svarer.

Kl. 14:24

Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Altså, jeg ved ikke, om vi skal have en konkurrence om, hvem der kan skubbe hvilke eksperter foran sig. Jeg konstaterer bare helt stiltørdigt, at OECD, IMF, vismændene og Nationalbanken sådan set bakker op om regeringens økonomiske politik, som hr. Rasmus Prehn jo her giver et fuldstændig fortegnet billede af.

Situationen er den, at regeringen tager det her meget alvorligt. Vi har stået i spidsen for en økonomisk politik, der har bragt arbejdsløsheden ned til et historisk lavt niveau – ca. tre gange mindre, end da vi overtog den her butik. At skabe et billede af, at den regering, der har ført den politik, der har skabt det største socialpolitiske fremskridt i en generation, ikke skulle kere sig om det, og at hr. Rasmus Prehn parti, som aldrig nogen sinde har leveret et resultat, der matcher det, vi har i øjeblikket, skulle kere sig mere om det, er jo helt på månen.