

ikke vil finde os i det, der foregår, for de bande-medlemmer, der render rundt og skyder på hinanden, er fuldstændig skøre i bolden. Det er uacceptabelt, og de skal have et spark i rumpetten.

Men det, jeg er enig med spørgeren i, er, at vi skal være bedre til at lave en socialpræventiv indsats, men den foregår altså ikke med udgangspunkt i Justitsministeriet, men med udgangspunkt i Københavns Kommune, og så vil vi hjælpe alt det, vi overhovedet kan, for at der ikke bliver rekrutteret til de her kriminelle miljøer, men det gør vi altså ikke ved at legalisere kriminalitet.

Kl. 14:51

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ja tak. Spørgsmålet er afsluttet.

Det næste spørgsmål er stillet til integrationsministeren af fru Johanne Schmidt-Nielsen.

Kl. 14:51

Spm. nr. S 584

4) Til integrationsministeren af:

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Hvorfor er ministeren utilpas ved at have sat sin underskrift på den administrative udvisning af tuneserne?

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Integrationsministeren:

Kl. 14:52

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Jeg vil gerne takke for interessen for min tilstand, som man vist godt kan kalde det. Jeg kan svare, at jeg er meget tilpas ved, at regeringen har fået nedsat et udvalg, der skal se på proceduren vedrørende administrative udvisninger.

Kl. 14:52

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Fru Johanne Schmidt-Nielsen.

Kl. 14:52

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Jamen det er jo fint nok. Men spørgsmålet går på, hvad det er, der gør ministeren utilpas ved den administrative udvisning, ved at have sat sin underskrift på den her konkrete sag. Det er jo en meget alvorlig sag; der er minimum fire personer, som er blevet administrativt udvist uden at have været for en dommer. Hvad er det helt konkret, der gør ministeren utilpas ved at have sat sin underskrift på den her udvisning?

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ministeren.

Kl. 14:52

Kl. 14:52

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Jamen det er sager, jeg ikke kan udtale mig nærmere om her i Folketinget. Jeg kan kun gentage, at der er nedsat et udvalg, der skal se på procedurerne, og det udvalgsarbejde afventer jeg.

Kl. 14:52

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Fru Johanne Schmidt-Nielsen.

Kl. 14:52

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Jeg er med på, at ministeren ikke må udtale sig om den konkrete sag, men hvis ministeren var utilpas og følte sig utryk ved at skrive under på den her administrative udvisning, hvorfor lod ministeren så ikke bare være?

Kl. 14:53

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ministeren.

Kl. 14:53

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Jamen fru Johanne Schmidt-Nielsen kan overhovedet ikke gå ud fra noget som helst, der ikke har været oplyst her i Folketinget. Jeg gentager: Jeg er meget tilfreds med, at der er nedsat et udvalg til at se på det, og det forstår jeg sådan set ikke at fru Johanne Schmidt-Nielsen ikke også er meget tilfreds med.

Kl. 14:53

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Morten Østergaard som medspørger.

Kl. 14:53

Morten Østergaard (RV):

I Politiken den 21. november 2008 sagde ministeren:

»Jeg har været utilpas ved det. Og jeg har det skidt med, at jeg har truffet en beslutning, som Højesteret nu to gange har underkendt. Jeg fulgte jo i sin tid justitsminister Lene Espersens indstilling om at udvise tuneseren. Derfor er det rimeligt nu at få at vide, om Højesterets kendelse får Justitsministeriet og PET til at genoverveje beslutningen om udvisningen.«

Der er flere interessante ting i det, for det første, at ministeren altså føler sig utilpas ved sin egen beslutning, for det andet, at ministeren finder sig underkendt af Højesteret to gange, og for det tredje, at ministeren tilkendegiver, at man bare har fulgt justitsministeren, og at man me-