

talt, at der var for meget politistat i de gældende regler for administrativ udvisning. Hvilke konkrete elementer i de gældende regler for administrativ udvisning mener ministeren indeholder politistatsmetoder?

Kl. 15:00

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 15:00

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Det er et meget interessant spørgsmål fra venstrefløj. Det smager jo af, at fru Johanne Schmidt-Nielsen ønsker mere politistat. Det skal jeg nu lade ligge.

Men jeg gentager: Jeg mener, at enhver ansvarlig regering hele tiden må prøve at se, om balancen er i orden – her ved at indhente forskellige erfaringer siden 2002. Vi har nu nedsat et udvalg til at indhente erfaringer fra andre lande, og sådan er det. Skal der være mere politi og mindre domstol, skal der være det samme, eller skal der være mindre politi og mere domstol? Det mener jeg man løbende skal prøve at diskutere, og det har vi så ønsket at gøre ved at få nedsat et sagkyndigt udvalg.

Kl. 15:01

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Johanne Schmidt-Nielsen.

Kl. 15:01

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Jeg forstår ikke, hvordan ministeren kan få det til at smage af, at jeg skulle ønske flere politistatsmetoder i Danmark. Tværtimod er jeg dybt, dybt kritisk over for en lovgivning, som jeg sådan set giver ministeren ret i smager af politistat, hvilket ministeren jo altså har udtrykt.

Jeg fik ikke noget svar på mit spørgsmål, der var: Hvilke konkrete elementer i den nuværende lovgivning for administrativ udvisning mener ministeren indeholder politistatsmetoder?

Det burde jo være muligt for ministeren at svare på, eftersom ministeren helt konkret har udtalt, at der var for meget politistat i de gældende regler for administrativ udvisning. Hvor ser ministeren den her politistat? Det er meget vigtigt for mig og for Enhedslisten at finde ud af.

Kl. 15:02

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Integrationsministeren.

Kl. 15:02

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Det er jo det sædvanlige. Nu drejer det sig ifølge fru Johanne Schmidt-Nielsen om politistatsmetoder. Det har det gjort lige fra starten, jeg ville ikke påtale det i første omgang.

Politistatsmetoder er noget ganske andet end at diskutere forholdet mellem domstole og politi – og det synes jeg vi skal gøre. Jeg forstår, at fru Johanne Schmidt-Nielsen er utilfreds med det, men det fortsætter vi altså med at gøre, og vi afventer det udvalg, der er nedsat.

Kl. 15:02

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Morten Østergaard som medspørger.

Kl. 15:02

Morten Østergaard (RV):

Nu skal man jo prøve at læse og lytte lidt indenad, og jeg forstår det sådan, at ministeren stadig væk står ved sine udtalelser om at have været utilpas ved at træffe beslutningerne og har følt sig underkendt af Højesteret i den konkrete sag. Jeg synes sådan set, det er glædeligt, at ministeren ikke i dag ligesom forsøger at dække sig ind og tage afstand fra de udtalelser.

Jeg synes også, det er helt rimeligt, at der er nedsat et udvalg, og jeg vil også gerne anerkende, at det jo bl.a. er ministerens værk, at der er et sådant udvalg i gang, og at justitsministeren for nylig i forbindelse med Højesterets kendelse sagde, at der nu bliver en domstolsprøvelse af administrative udvisninger i fremtiden. Det er jo et godt og positivt fremskridt.

Derfor vil jeg bare spørge ministeren – for nu at undgå, at ministeren bringer sig selv i yderligere situationer, hvor ministeren kunne blive utilpas – om det er sådan, at også eventuelle beslutninger om administrativ udvisning vil afvente det her udvalgsarbejde, således at nye beslutninger om administrative udvisninger fremover vil blive domstolsprøvet.

Kl. 15:03

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 15:03

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Som minister har jeg pligt til at handle efter den til enhver tid gældende lov.

Kl. 15:03

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Morten Østergaard.