

Kl. 15:07

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 15:07

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Jeg påtager mig det ansvar, jeg har efter loven, og i det omfang jeg synes den skal laves om, arbejder jeg for det.

Kl. 15:07

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Johanne Schmidt-Nielsen.

Kl. 15:07

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Når en minister fra en borgerlig-liberal regering udtaler, at man har en lovgivning, der indeholder for mange politistatsmetoder, giver det jo bestemt grund til bekymring. Burde man ikke stoppe brugen af de her metoder, stoppe brugen af den her lovgivning, hvis ministeren mener, at den er et udtryk for politistatsmetoder, frem for alene at nedsætte en arbejdsgruppe? Det er fint og vigtigt, at der er nedsat en arbejdsgruppe, men den kan jo arbejde i en lang periode, hvor en gældende lovgivning, som ministeren altså mener er et udtryk for politistatsmetoder, kan fungere. Det var det ene spørgsmål.

Ministeren har altså konsekvent nægtet at svare på, hvad det er, ministeren konkret mener med sin udtalelse om, at det her er et udtryk for politistatsmetoder i den konkrete sag. Derfor kunne jeg godt tænke mig at høre, om ministeren kunne give et overordnet eksempel på, hvad politistatsmetoder betyder ifølge ministeren.

Kl. 15:08

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 15:08

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Jeg har sagt, hvad jeg mener om fru Johanne Schmidt-Nielsens helt uacceptable gengivelse af, hvad jeg har sagt. Jeg har ikke yderligere at svare til fru Johanne Schmidt-Nielsen.

Kl. 15:08

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Spørgsmålet er afsluttet.

Det næste spørgsmål er stillet til kulturministeren af hr. Mogens Jensen.

Kl. 15:08

Spm. nr. S 482

6) Til kulturministeren af:

Mogens Jensen (S):

Hvad vil ministeren gøre for at sikre, at Den Frie Udstillingsbygning ikke lukker i februar 2009?

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Kulturministeren.

Kl. 15:08

Kulturministeren (Carina Christensen):

Den Frie Udstillingsbygning er en selvejende institution, der altid har eksisteret som selvejende, og som således ikke har været underlagt hverken statslig styring eller statslig finansiering.

Jeg har tidligere kommenteret Den Frie Udstillingsbygningssituation over for Folketinget, senest med min besvarelse den 25. september af spørgsmål nr. 200 fra Folketingets Kulturudvalg. Som jeg svarede i den forbindelse, har der været en løbende dialog med repræsentanter fra Den Frie Udstillingsbygning i første halvdel af 2008. Den dialog har bl.a. betydet, at Kulturministeriet helt ekstraordinært gav en bevilling på 500.000 kr. til at hjælpe med at holde driften af bygningen i gang, mens Den Frie arbejder på at finde et nyt grundlag for økonomien.

Baggrunden for sagen er jo, at Kunstrådets Billedkunstudvalg frem til 2007 har givet støtte til kunstnersammenslutninger og andre udstillingsarrangører ved at give konkret tilskud til huslejeudgifterne i forbindelse med udstillinger. Udvalget har dog fra i år valgt i stedet at give tilskud til udstillerne ud fra en kvalitativ vurdering af den enkelte ansøgning, og den kunstfaglige beslutning skal naturligvis respekteres i henhold til armslængdeprincippet. Men det bringer selvfølgelig Den Frie i en vanskelig situation.

Der er ingen tvivl om, at Den Frie selv må gøre en stor indsats for at sænke omkostningsniveauet, men derudover kan man jo stille sig spørgsmålet, om det ikke var muligt, at der inden for de nye rammer for kunststøtten kunne findes en løsning for Den Frie. Jeg ved, at der har været bestræbelser i gang for at skabe et nyt grundlag for Den Frie, men jeg har altså endnu ikke set noget konkret forslag hertil. Jeg har derfor nu bedt mine embedsmænd om sammen med Kunststyrelsen at gå i dialog med Den Frie for at afklare, hvilke muligheder der kunne være for Den Frie Udstillingsbygning som kunstinstitution i København.