

kyndige organ, der er på området, dvs. Kunstrådets Billedkunstudvalg; det er altså deres prioritering.

Kl. 15:22

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Hr. Mogens Jensen.

Kl. 15:22

**Mogens Jensen (S):**

Jeg føler mig helt overbevist om, at hvis man spørger Kunstrådets Billedkunstudvalg, om de mener, det er en god idé eller hensigtsmæssigt, at Den Frie Udstillingsbygning må dreje nøglen om, så vil ministeren få et klart nej. Og jeg synes da, ministeren skulle spørge, om man synes, at det er rimeligt. For når en Hans Edvard Nørregård-Nielsen, Karsten Ohrt og Per Kirkeby står frem og siger, at her har vi altså en perle i dansk kultur, som man ikke kan acceptere lukker, må det vel på en eller anden måde også gøre et indtryk på kulturministeren.

Nu forstår jeg ikke helt, hvad det er, der skal være formålet med den her dialog. Hvis ministeren på forhånd siger, at der ikke bliver tale om, at staten på nogen måde kan gå ind og støtte, må jeg så ikke spørge ministeren: Hvad er det så for en form for støtte, man kan få? For hvis ikke staten vil bruge ressourcer på det, hvad skal dialogen så til for? Så har man jo afklaret tingene på forhånd og sagt: Nej, jeg vil som kulturminister ikke hjælpe Den Frie Udstilling. Og så synes jeg, at man skal melde det klart ud fra starten af. Jeg troede, at dialogen var positivt ment og realistisk ment, som en håndsrækning til Den Frie Udstillingsbygning, men det synes jeg jeg lige som kan høre her hen imod afslutningen at det alligevel ikke er.

Kl. 15:23

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ministeren.

Kl. 15:23

**Kulturministeren (Carina Christensen):**

Jo, det er skam positivt ment, og det er sådan set også meget optimistisk ment. Jeg mener, at vi skal gøre, hvad vi kan, for at se, om der kan findes en løsning for Den Frie. Kulturministeriet har været inde at give 500.000 kr. ekstra; vi kan ikke strække os længere. Der er et armslængdeprincip i det her land; det er vores Kunstråd, der formidler de statslige penge ud fra en kunstfaglig vurdering, og det princip mener jeg selvfølgelig at vi skal holde fast i også i den her sag.

Det, jeg bare siger, er, at jeg godt mener, at man kan indgå i en dialog mellem Kunstrådet og Den Frie, eventuelt også med hjælp af Kunststyrelsen. Dialogen om, om der inden for de nye rammer, de nye principper, de har lagt for deres vurdering af ansøgninger, kan findes en løsning for Den Frie, håber jeg at der kan komme noget konstruktivt ud af. Men det er ikke mig, der afgør det, fordi der er et armslængdeprincip; det er Kunstrådet, der afgør det.

Kl. 15:24

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Tak. Spørgsmålet er afsluttet.

Spørgsmål nr. 8 og 9 (spørgsmål nr. S 485 og S 488) og spørgsmål nr. 10 og 11 (spørgsmål nr. S 589 og S 590) på dagsordenen udgår.

Kl. 15:24

**Spm. nr. S 485**

8) Til kulturministeren af:

**Flemming Møller Mortensen (S):**

Vil ministeren tage initiativ til sammen med undervisningsministeren at finde en løsning, der sikrer, at Dansk Skolemuseum ikke lukker?

(Spørgsmålet er udsat til næste spørgetid).

Kl. 15:24

**Spm. nr. S 488**

9) Til kulturministeren af:

**Flemming Møller Mortensen (S):**

Mener kulturministeren, at Dansk Skolemuseum spiller en vigtig rolle i indsamling, bevaring og formidling af den danske kulturarv, når det gælder dansk undervisnings- og skolehistorie?

(Spørgsmålet er udsat til næste spørgetid).

Kl. 15:24

**Spm. nr. S 589**

10) Til kulturministeren af:

**Carsten Hansen (S):**

Hvad kan ministeren oplyse om TV 2's fremtidige placering set i forhold til de økonomiske vanskeligheder, tv-stationen er ude i, og set i forhold til den rapport, som en embedsmandsgruppe er i færd med at udarbejde for selskabet?

(Spørgsmålet er udgået til skriftlig besvarelse).