

faktisk også sørgede for, at det var det, vi sikrede.

Men jeg vil høre, om ministeren ikke er enig i, at hvis først én bestyrelse for en professionshøjskole så at sige får lov til at slippe af sted med at lukke uddannelsesområder i yderområderne, er der faktisk banet vej for, at andre bestyrelser i andre dele af landet også kan finde på det samme. Så kan vi risikere, at en dårlig beslutning danner præcedens for andre dårlige beslutninger. Er ministeren enig i det, og deler ministeren den bekymring, som Dansk Folkeparti har?

Så vil jeg også høre, om ministeren kan være lidt bekymret for – måske ikke i den konkrete sag; det er sådan et mere generelt spørgsmål – at man andre steder lukker et uddannelsessted og i stedet for siger, at man så har forlagt undervisning. For der ligger jo i det, at der så er en risiko for, at det så at sige er et første skridt hen mod rent faktisk og praktisk helt at fjerne et uddannelsesstilbud.

Kl. 15:33

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 15:33

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Det sidste, der her blev nævnt, er et synspunkt, som jeg godt forstår, men som jeg ikke er sikker på er relevant i den aktuelle sag.

Det er rigtigt, at hvis den ene professionshøjskole får lov at ribbe store landområder for uddannelsesstilbud, så er der naturligvis tilsvarende fri bane for de andre. Men jeg bliver nødt til også at fremhæve, at hvis ministeren allerede i allerførste fase begynder at blande sig i professionshøjskolernes bestyrelses beslutninger, så ved jeg godt, hvad der sker. Så vil alle professionshøjskolerne komme i ministeriet, stille op uden for døren med store bunker og sige: Så kan du også selv bestemme det!

Den situation skal vi jo heller ikke have. Vi vil gerne have nogle til at tage ansvar lokalt.

Kl. 15:34

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Flemming Bonne som medspørger.

Kl. 15:34

Flemming Bonne (SF):

Efter at have lyttet til ministerens foreløbige svar er jeg da sådan rimelig tryk ved, at der er styr på situationen i Sjællandsregionen.

Jeg vil gerne stille nogle spørgsmål til ministeren, som måske er lidt bredere.

Er ministeren enig i, at der, når vi befinder os i yderområderne, kræves en særlig indsats for at

nå målsætningen om, at 95 pct. af en ungdomsårgang skal have en ungdomsuddannelse? Kræver det ikke en særlig indsats?

Er ministeren i den forbindelse opmærksom på, at hele 34 pct. af befolkningen i yderområderne ikke har en uddannelse ud over folkeskolen? Det skal holdes op imod tallet på landsplan på 25 pct. Og er ministeren opmærksom på, at der i befolkningen i yderområderne kun er 13 pct. med videregående uddannelse mod 21 pct. på landsplan? Det vil sige, at der er et markant uddannelsesmæssigt efterslæb.

Er det så ikke sådan, at vi skal styrke uddannelserne i udkantsområderne?

Kl. 15:35

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 15:35

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg har hele tiden haft tillid til, at UC Sjællands bestyrelse ligesom de øvrige professionshøjskolebestyrelser kun har ét ønske, nemlig at sikre de bedst mulige uddannelser for den region, som de ligger i. Jeg synes ikke, at man skal mistænke nogen bestyrelser for at have skumle bagtanker.

Det, der kan begrunde en nedlæggelse, er jo hensynet til at få levedygtige miljøer, det skal man lige huske. Der er jo ikke meget ved at bevare en uddannelse, hvis der ikke kommer nogen studerende. Så jeg har altså hele tiden haft tillid, men jeg fralægger mig ikke ansvaret. Det er netop derfor, jeg lader være med at komme ind på de konkrete beslutninger, for så ville jeg gøre mig selv inhabil og skabe en situation, hvor en udmærket lovgivning straks fra starten vil blive undermineret af en minister, der ikke kan holde sig i skindet.

Kl. 15:36

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Flemming Bonne.

Kl. 15:36

Flemming Bonne (SF):

Jeg har lyst til også lige at bringe erhvervslivet på banen. Det har kolossal betydning for erhvervslivet, at vi har nogle velfungerende uddannelser ude i udkantsområderne.

I den forbindelse vil jeg gerne lige referere til, at Folketingets Erhvervsudvalg for nylig var en tur i Sønderjylland og besøgte en meget moderne virksomhed i Tønder, hvor de fortalte os, at de nu begynder at få rekrutteringsproblemer blandt deres nøglemedarbejdere. To tredjedele af deres medarbejdere pendler ind, og direktøren blev spurgt direkte: Jamen hvorfor får I ikke