

er et stort tab for samfundet og også et stort tab, fordi Dansk Skolemuseum har en historie og er en institution i sig selv.

Samtidig sidder der en museumsleder, Keld Grinder-Hansen, og håber til det sidste, selv om vi er i december og problemet har været kendt af undervisningsministeren i rigtig lang tid, så jeg vil egentlig gerne spørge: Vil ministeren påtage sig sit ansvar og komme med en konkret handling eller et løsningsforslag, så Dansk Skolemuseum ikke lukker?

Kl. 15:54

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 15:54

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):
Undervisningsministeriet er rede til at fortsætte den bevilling på 800.000 kr. om året, der har stået på finansloven siden 1995. Det vil jeg have lov at gøre opmærksom på. Jeg siger det ikke for at rette kritik af Lærerforeningen og Lærerstandens Brandforsikring. Jeg mener tværtimod, at man skal takke for det store bidrag, som de har ydet til Dansk Skolemuseum. Vi har blot ikke kunnet finde en løsning her og nu, og vi har heller ikke kunnet finde nye bidragsydere.

Selvfølgelig har Undervisningsministeriet og Kulturministeriet talt om sagen, også spørgsmålet om, hvorvidt samlingen kunne rykke ind på Nationalmuseet osv. Ministeriet har ikke ligget på den lade side. Det, jeg kan sige allerede i dag, er, at samlingen ikke vil gå tabt.

Jeg gør opmærksom på, at Dansk Skolemuseum altså blev genetableret i 1995. Der var faktisk en periode, hvor vi ikke havde et skolemuseum.

Kl. 15:56

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Yildiz Akdogan.

Kl. 15:56

Yildiz Akdogan (S):

Det er glædeligt at høre, at samlingen ikke vil gå tabt. Ministeren var inde på, at siden 1995 har ministeriet bevilget 800.000 kr. årligt, og det får mig til at tænke på, at det er lidt interessant, at det beløb ikke er korrigeret i forhold til inflationen, så det er et fast beløb, hvilket også betyder, at det egentlig er det samme beløb, man har til de udfordringer, museet står over for i dag. Det er ikke fulgt med tiden. Det kan man måske også sætte spørgsmålstejn ved.

Noget andet er, at når man så ser på, at den ene af sponsorerne er faldet fra og museet i bund og grund faktisk kun mangler 1 mio. kr. for at kunne fortsætte, så er 1 mio. kr. ikke lige

det største beløb, og spørgsmålet er, om ministeren ikke finder det værd, når man ser på funktionen af Dansk Skolemuseum, at finde blot 1 mio. kr. for at redde netop den her samling.

Kl. 15:56

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 15:56

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):
Nu er det jo jul, hvor det er gavetid, og derfor kunne det da godt være, at der kom en ny gavegiver, som kunne udfylde det hul, der er opstået, efter at Danmarks Lærerforening og Lærerstandens Brandforsikring har opgivet deres bidrag. Mere tror jeg ikke at jeg kan sige til det.

Jeg er glad for, at spørgeren er enig med mig i, at det afgørende i den aktuelle situation er, at der ikke er noget, der går tabt. Så skal den nære eller fjerne eftertid nok finde ud af at få udstillet dele af de værdifulde samlinger, som vi her taler om.

Kl. 15:57

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Martin Henriksen som medspørger.

Kl. 15:57

Martin Henriksen (DF):

Jeg synes jo, at ministeren er alt for venlig i dag. Jeg synes slet ikke, at der er nogen grund til at sige tak til Danmarks Lærerforening og Lærerstandens Brandforsikring, for det, som vi ser her, er igen, at oppositionen, Socialdemokratiet, sådan skaber et billede af, at regeringen og underforstået Dansk Folkeparti er lidt ligeglade med det her, men det er jo ikke det, der er tilfældet.

Tilfældet er rent faktisk, at man har fastholdt et tilskud fra staten, mens Lærerstandens Brandforsikring og Danmarks Lærerforening, som ellers hver gang, lejligheden er der, beskylder regeringen og også Dansk Folkeparti for ikke at have forståelse for folkeskolens historie, for ikke at respektere folkeskolens kultur, pædagogik osv., og som her har en enestående lejlighed til netop at gøre opmærksom på nogle af de ting i folkeskolen, trækker deres støtte. Det synes jeg er hykleri af værste skuffe. Så Socialdemokratiet skulle måske kontakte nogle af deres politiske allierede dér.

Kan ministeren ikke være enig med Dansk Folkeparti i, at det er lidt for tyndt, at Danmarks Lærerforening og Lærerstandens Brandforsikring trækker deres støtte, når man nu har haft en forventning om, at den støtte blev ved med at være der?