

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ministeren.

Kl. 15:58

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Hr. Martin Henriksen har ret i sin beskrivelse af situationen, men jeg synes også, at vi skal være fair over for fru Yildiz Akdogan, som jo hverken kan kalde Lærerstandens Brandforsikring og Danmarks Lærerforenings formand i samråd eller stille spørgsmål til dem i Folketinget. Der er kun ministeren at tage fat i. Det har hun gjort, og det skal hun være velkommen til.

Kl. 15:58

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Hr. Martin Henriksen.

Kl. 15:59

**Martin Henriksen (DF):**

Ministeren fortsætter med at være alt for venlig, synes jeg. Det er jo sådan, og det er jo velkendt, at der er forholdsvis tætte bånd mellem Socialdemokratiet og Danmarks Lærerforening, og der er ikke noget til hinder for, at et parti retter henvendelse til en organisation og spørger: Hvad er det egentlig lige, I har gang i her?

Der er jo ikke tale om, at der på finansloven, hvor Dansk Folkeparti jo er medbestemmende, er fjernet et tilskud. Dansk Folkeparti synes, at Dansk Skolemuseum skal køre videre i den form, som vi ser nu. Derfor er det mildest talt trist, at en organisation, som repræsenterer folkeskolelærerne, og som tit og ofte beskylder VOK-flertallet for at være ligeglade med folkeskolen, nu trækker sin støtte til Dansk Skolemuseum, og at der er noget, der risikerer at gå tabt.

Kan ministeren – jeg anerkender, at fru Yildiz Akdogan og ministeren har al mulig ret til at stå her og diskutere Dansk Skolemuseum – ikke se, at det er lidt tyndt af Danmarks Lærerforening, og vil ministeren ikke opfordre Danmarks Lærerforening og Lærerstandens Brandforsikring til igen at gå ind og støtte op om Dansk Skolemuseum?

Kl. 15:59

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**  
Ministeren.

Kl. 16:00

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Det er rigtigt, at jeg er meget venlig. Det synes jeg ikke at der sker noget ved, og det må da glæde hr. Martin Henriksen, at naturen indimellem går over optugtelsen, så jeg ikke er så venlig.

Men jeg synes ikke, at man skal give Socialdemokratiet ejerskabet til Danmarks Lærerfor-

ening. Når jeg tænker på, hvor mange tusinde lærere der stemmer på Venstre, vil jeg da ikke acceptere, at der skulle være et særligt forhold mellem Socialdemokratiet og Danmarks Lærerforening.

Jeg har i øvrigt haft en god snak med Danmarks Lærerforening om det, vi taler om her, og jeg synes, at man må respektere, at de har givet gaver i mange år, og at de altså ikke vil mere, men så vil jeg bare ikke have skylden for, at det nedlægges, for jeg var altså klar til at fortsætte på skatteydernes regning. Og så må vi se, hvad der sker i fremtiden.

Kl. 16:01

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**  
Fru Yildiz Akdogan.

Kl. 16:01

**Yildiz Akdogan (S):**

Det er jo lidt interessant med hr. Martin Henriksen, som på en eller anden måde altid skal klandre Socialdemokratiet for det ene og det andet. Nu har vi ejerskab i forhold til Danmarks Lærerforening, det er jo ret fantastisk. Jeg kan oplyse hr. Henriksen om, at det har vi ikke. Men jeg vil gerne vende tilbage til det saglige og til mine spørgsmål til undervisningsministeren.

Undervisningsministeren snakker om, at det jo er gavetid – og at man måske derfor også venter på en eller anden form for mirakel – ved at sige: Jamen det kan være, at der dumper 1 mio. kr. ned i hovedet på os, og så kan vi give dem videre til Dansk Skolemuseum. Jeg synes, det er lidt at skubbe ansvaret fra sig. I sidste ende hører de genstande, der er på museet, under ministeriet, det er jo ministeriets ejendele.

Jeg synes også, at museet har prøvet at finde nogle løsningsforslag ved netop først at henvende sig til Nationalmuseet, så til Kulturministeriet – der er ikke rigtigt kommet noget ud af det. Så man kan ikke rigtig klandre dem for, at de ikke har handlet eller i hvert fald har prøvet at vise vilje til, at de gerne vil gøre noget for det her.

Omvendt har ministeriet qua sine embedsfolk bl.a. udtalt, at det ikke har truffet nogen uigenkaldelige beslutninger endnu. Man arbejder på det, og skulle det ende med, at man ikke finder en løsning inden årsskiftet, vil man gøre, hvad man kan, for at løse problemet på så kort tid som muligt. Det er jo sådan en meget interessant formulering og parallel med det, som ministeren siger: Jamen det er jo gavetid, og vi venter og ser.