

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Så er det medspørgeren, hr. Martin Henriksen, der har meldt sig, værsgo.

Kl. 16:11

Martin Henriksen (DF):

Ja tak. Nu ved jeg godt, at der er enighed – i hvert fald på overfladen – mellem ministeren og Socialdemokratiet om, at det i hvert fald ikke er Danmarks Lærerforening, der har et ansvar her. Men lad os nu gå lidt tilbage.

Kl. 16:11

Som jeg har forstået det, er det sådan, at kerne- i museets samlinger går tilbage til det oprindelige Dansk Skolemuseum, som blev grundlagt i slutningen af 1800-tallet af bl.a. overlærer Emil Sauter, der også var medstifter af Danmarks Lærerforening, og fra begyndelsen var museet styret af et udvalg, nedsat af Danmarks Lærerforening. Så Danmarks Lærerforening har vel, ud over at de – det siger de i hvert fald selv – går sådan lidt op i folkeskolen osv., også et historisk ansvar for det her. Det synes jeg vel er rimeligt at påstå. Så igen, set ud fra det, vil jeg spørge:

Mener undervisningsministeren så ikke, at det er helt rimeligt, at ministeren og andre går til Danmarks Lærerforening og spørger: Hvad er det, I har gang i her? I har selv været med til at starte det op. Så kan man sige, at det måske også er rimeligt, at de selv er med til at lukke det ned, men ikke desto mindre kunne man også have den holdning, som jeg forstår alle giver udtryk for, at Dansk Skolemuseum har noget værdifuldt. Synes ministeren ikke, det vil være rimeligt at gøre Danmarks Lærerforening opmærksom på det her? Det er da mærkværdigt, at de hele tiden kritiserer VOK-flertallet for ikke at gøre nok for folkeskolen og for ikke at respektere folkeskolens historie, kultur osv., og ved første lejlighed, de har for selv at trække deres støtte til noget, som de selv har været med til at starte op, og som har fået statsstøtte, går de.

Kl. 16:13

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Ministeren.

Kl. 16:13

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg beklager ligesom hr. Martin Henriksen, at Danmarks Lærerforening og Lærerstandens Brandforsikring ikke vil fortsætte deres støtte, og det har jeg også sagt på rette sted. Men det er deres egen beslutning, og jeg har jo understreget, at Undervisningsministeriet er klar til at fortsætte støtten – det er ikke finanslovsforliget, som betyder, at skolemuseet ikke fortsætter – og

jeg har udtrykt mit ønske om, at der findes en løsning på problemet, og jeg har udtrykt min glæde ved, at samlingen bevares for eftertiden.

Kl. 16:13

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Hr. Martin Henriksen for anden gang.

Kl. 16:13

Martin Henriksen (DF):

Jamen fra Dansk Folkepartis side synes vi, at Dansk Skolemuseum skal køre videre. Nu har vi i hvert fald fået konstateret – det tror jeg nok vi havde i forvejen, men nu har vi fået det konstateret igen – at samlingen ikke vil gå tabt. Det er alt andet lige godt. Så er der mulighed for, at man kan starte op igen på et senere tidspunkt. Det kan være, at Danmarks Lærerforening bliver klogere.

Men jeg vil nu alligevel slutte af med at spørge ministeren, om ikke ministeren vil tage kontakt til eksempelvis Danmarks Lærerforening, men også andre organisationer, og i fællesskab med dem udarbejde en handlingsplan, der skal videreføre Dansk Skolemuseum, som vi kender det i dag.

Kl. 16:14

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Ministeren.

Kl. 16:14

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Hvis der kom en sponsor og sagde: Vi vil godt dække halvdelen af det, som Danmarks Lærerforening og Lærerstandens Brandforsikring ikke længere vil give, på betingelse af at Danmarks Lærerforening og Lærerstandens Brandforsikring vil fortsætte med at give halvdelen af det, de hidtil har givet – så havde vi jo en løsning. Det kunne da være, at der var en, der lyttede til vores debat, og som spillede ud med det. Det er jeg sikker på at fru Yildiz Akdogan også ville være glad for.

Kl. 16:14

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Så er det fru Yildiz Akdogan.

Kl. 16:14

Yildiz Akdogan (S):

Jeg ville i hvert fald være meget glad, hvis vi sikrede os, at museet ikke lukkede, og dermed at dette både dannelsessted og arvestykke ikke gik tabt. Selv om ministeren har nogle forslag til, at det kan pakkes ned og tages op igen og måske flyttes et andet sted hen, og at der måske vil komme bedre muligheder, så er det ikke noget, vi kan vide. Lige nu har vi et museum, der fungerer rigtig godt, der har stor succes, der er me-