

Kl. 16:19

**Kirsten Brosbøl (S):**

Tak for svaret; der var jo heller ikke meget nyt. Men sagen er, at baggrunden for det her spørgsmål jo er ganske, ganske alvorlig.

Hvis man læser i indledningen til den rapport, der er kommet fra idégruppen, som jeg i øvrigt synes har gjort et ganske glimrende stykke arbejde, kan man se, at baggrunden for det her jo er, at sandsynligheden for at få en universitetsuddannelse f.eks. er ni gange større for personer, der kommer fra en baggrund, hvor mindst en af forældrene har en universitetsuddannelse, end for personer, der kommer fra en baggrund, hvor forældrene højst har en grundskoleuddannelse. Man kan også se, at ca. 80 pct. af akademikerbørn med et studentereksamensgennemsnit på 10 eller mere får en kandidatuddannelse, mens det samme kun gælder for ca. 50 pct. af arbejderbørnene, og her snakker vi altså om gymnasiestudenter, som har et ganske højt gennemsnit, og alligevel slår den sociale arv igennem, i forhold til om de kommer videre på universiteterne. For man kan jo nok mene, at der selvfølgelig skal en stor indsats til på folkeskoleniveau, på ungdomsuddannelsesniveau, og her taler vi jo ikke mindst om at nå den 95-procents-målsætning, som regeringen har sat, men hvor det går den stik modsatte vej i øjeblikket med at få flere til at tage en ungdomsuddannelse. Men her snakker vi netop om folk, der allerede er igennem det og har fået et højt gennemsnit, men som altså alligevel – som det er i dag – har ganske markant lavere sandsynlighed for at gennemføre en videregående uddannelse.

Derfor er jeg jo meget optaget af, hvad det så er for nye ting, der kommer ud af den her rapport, som ministeren jo selv har bestilt. Hvad er det for nye initiativer, der bliver sat i gang, efter at rapporten er blevet lanceret i sidste uge? For sådan som jeg både hører videnskabsministeren nu, og sådan som jeg så det, der kom ud efterfølgende, efter at gruppen var kommet med rapporten, var det, at man ikke havde tænkt sig at sætte noget som helst nyt i gang. Alt det, der blev fremhævet, var noget, der allerede var sat i gang i Videnskabsministeriet. Og det undrede mig jo lidt, for her ligger faktisk en række konkrete anbefalinger til, hvad man kunne gå i gang med, og derfor var jeg spændt på at høre, om videnskabsministeren havde noget nyt med her i dag, som man vil sætte i gang på baggrund af rapporten, og ikke noget, som allerede var sat i gang forinden.

Kl. 16:21

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**  
Ministeren.

Kl. 16:21

**Videnskabsministeren (Helge Sander):**

Jeg er helt enig i fru Kirsten Brosbøls betragtninger om, at det er ganske alvorligt, og det var netop derfor, jeg nedsatte idégruppen. Jeg kan også kun nikke genkendende til de indledende betragtninger, som fru Kirsten Brosbøl kommer med, for det er et direkte uddrag fra den tale, jeg holdt, da idégruppen blev nedsat, og der er jo endda flere tal, som klart dokumenterer, at det er et område, vi bør fokusere meget, meget mere på.

Men nu er det således, at rapporten altså kom i sidste uge, og at vi jo derfor ikke – kan man sige – har gennemygget alle 34 forslag. Men jeg håber, at jeg i min besvarelse klart tilkendegav – det forsøgte jeg – at vi på det, der har med Videnskabsministeriets område at gøre, straks har taget fat. Hvad angår de 20 forslag, der har med universiteterne at gøre, vil det selvfølgelig foregå i en dialog med universiteterne i respekt for universiteternes selvstyre.

Så derfor kan jeg ikke forstå, hvis der er noget, der overrasker. Vi har sandelig i sinde at forfølge de her 34 forslag, som samlet set også ud fra mit synspunkt er et ganske godt redskab.

Kl. 16:22

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**

Fru Kirsten Brosbøl.

Kl. 16:22

**Kirsten Brosbøl (S):**

Jeg kan forsikre ministeren om, at vi sandelig også har tænkt os at forfølge de her glimrende forslag og sikre os, at der kommer noget handling bag de ord, der nu kommer fra ministeren.

Rapporten er jo ikke så voldsomt lang; man kan godt nå at læse den på en uge, og det har jeg så gjort og har fundet en række punkter, som jeg synes at ministeren godt allerede nu kunne tilkendegive om man var parat til at handle på. F.eks. er der et konkret forslag til, at man udarbejder nogle handlingsplaner for frafald. Det er noget af det, der står oppe under anbefalinger til ministeren, og det synes jeg jo kunne være spændende at høre om ministeren havde tænkt sig, for det fremgår ikke af det, ministeren har lanceret efterfølgende.

Samtidig har vi jo det spørgsmål, vi skal berøre lige om lidt, nemlig hvordan man kan fremme forskellige arbejdsformer og eksamensformer på universiteterne. Der har hele spørgsmålet om