

gruppearbejde og gruppeeksamen jo været oppe at vende igen. Det tager vi senere, men det, jeg bare efterlyser, er: Er der noget nyt på banen, efter at den her glimrende rapport blev fremlagt i sidste uge og man altså nu har så mange forslag, som man kan give sig i kast med i regeringen?

Kl. 16:24

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Ministeren.

Kl. 16:24

Videnskabsministeren (Helge Sander):
Hvis fru Kirsten Brosbøl opfatter det sådan, at vi ikke vil følge op på de 34 forslag, er der i hvert fald det nye, at det gør vi. Det kan jeg rolig sige. Og det er sådan, at jeg bare bliver nødt til at respektere, at noget altså bliver på undervisningsministerens område – vel meget naturligt, det håber jeg også Socialdemokraterne har forståelse for – og noget relaterer sig til universiteterne. Så som jeg har læst rapporten, er der ikke noget, som vi ikke bruge. Så det nye er der, kan jeg sige, hvis fru Kirsten Brosbøl har fået den modsatte opfattelse.

Kl. 16:24

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Fru Kirsten Brosbøl.

Kl. 16:24

Kirsten Brosbøl (S):

Jeg er glad for at høre, at ministeren synes, at der ikke er noget, vi ikke kan bruge i den her rapport, for så betyder det også, at ministeren anerkender, at der faktisk i rapporten ligger en opfordring til at styrke differentierede arbejds- og eksamensformer på universiteterne. Det ser jeg som et lille hint til regeringen om, at man måske skulle genoverveje sin beslutning om at afskaffe gruppeeksamen.

Der ligger også en interessant undersøgelse om optagelsessamtaler og muligheden for at bruge optagelsessamtaler på universiteterne som et redskab til at mindske frafaldet og også styrke den sociale uddannelsesmobilitet, som rapporten jo sigter på. Der vil jeg gerne høre ministeren helt specifikt med hensyn til optagelsessamtaler, om denne rapport giver anledning til, at regeringen nu er indstillet på, at vi får sat gang i udbredelsen af optagelsessamtaler på universiteterne, som jo i dag kun foregår ganske få steder, primært på Syddansk Universitet, hvor man har ganske gode erfaringer med det. Eller er der nogle undersøgelser, ministeren eventuelt vil igangsætte på den her baggrund, som skal klarlægge, om der altså er baggrund

for at bruge optagelsessamtalerne i kampen mod den sociale arv?

Kl. 16:25

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Ministeren.

Kl. 16:25

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Jeg kan forsikre fru Kirsten Brosbøl om, at vi ikke vil diktere, at universiteterne skal bruge optagelsessamtaler. Til gengæld vil jeg gerne sige, hvad jeg har sagt mange, mange gange og gerne vil gentage i dag, at jeg synes, det er en god ting. Jeg er glad for de universiteter, der bruger det, og der er aldrig nogen, det har fået nej til at gøre brug af optagelsessamtaler. Så det er vi positive over for, men der bliver ikke noget diktat om, at man skal gøre det. Det har jeg absolut ikke i støbeskeen.

For så vidt angår eksamen, går jeg ud fra, at vi skal vende tilbage til det i et senere spørgsmål.

Kl. 16:26

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Spørgsmålet er afsluttet.

Det næste spørgsmål er til videnskabsministeren af fru Kirsten Brosbøl.

Kl. 16:26

Spm. nr. S 568

17) Til videnskabsministeren af:

Kirsten Brosbøl (S):

Vil ministeren tage initiativ til at genindføre gruppeeksamen på baggrund af anbefalingen om »differentierede undervisnings- og eksamensformer« fra ministerens egen »Idégruppe for at bryde den sociale arv på universitetsuddannelserne«?

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Ministeren.

Kl. 16:26

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Nej, jeg vil ikke tage initiativ til at genindføre gruppeeksamen. Der er intet i rapporten, der peger på, at gruppeeksamen i sig selv har nogen positiv betydning i forhold til at bryde den sociale arv på universitetsuddannelserne.

Idégruppen anbefaler, at der bruges differentierede undervisnings- og eksamensformer, men nævner intet specifikt om gruppeeksamen. Idégruppen fremlægger heller intet, der kan bruges som argumentation for at genindføre gruppeeksamen, og idégruppen anbefaler projektorien-