

teret gruppearbejde – men gruppearbejde og gruppeeksamen er to forskellige ting. Faktisk kan der argumenteres for, at man netop bør eksaminere enkeltvis efter gruppearbejdet for bedre at kunne bedømme, hvad den enkelte har bidraget med.

Idégruppens anbefalinger om gruppearbejde har baggrund i, at gode uddannelsesmiljøer, hvor man kan blive sluset ind i den akademiske verden, jargonen og sproget, er særlig vigtige for dem, der ikke har kendskab til den akademiske verden hjemmefra. Hvad gruppeeksamen skulle bidrage med i denne sammenhæng, synes jeg er lidt svært at se. Der er tværtimod risiko for, at studerende uden særlig akademisk selvtilid vil holde sig tilbage ved eksamensbordet.

Kl. 16:28

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Fru Kirsten Brosbøl.

Kl. 16:28

Kirsten Brosbøl (S):

Det sidste var da i hvert fald lidt af en påstand, som jeg ikke mener ministeren kan finde belæg for hos nogen af dem inden for sagkundskaben, som har udtalt sig i forhold til gruppeeksamen og gruppearbejde og i øvrigt sammenhængen mellem de to. Jeg tænkte nok, at ministeren ville svare, at der ikke er nogen sammenhæng – det har vi jo hørt mange gange før – mellem gruppearbejde og gruppeeksamen. Derfor har jeg også kigget lidt på den sagkundskab, der rent faktisk er på området, og jeg vil gerne citere lektor Lars Ulriksen fra Danmarks Pædagogiske Universitet, som siger:

»Eksamensformen slår tilbage på de studerendes måde at gå til uddannelsen på. Når man ændrer eksamenspraksis, ændrer man med stor sandsynlighed også studiepraksis. Man fjerner incitamentet til at arbejde i grupper ...«.

Der er så et andet citat fra Anette Kolmos fra Aalborg Universitet, som har forsket i det her område, og som også peger på den innovation, der ligger i et gruppearbejde. Hun siger:

»Innovationsforskning viser bl.a. også, at innovation ikke bygger på individuel viden, men på kollaborativ viden, hvor eksperter i team er i stand til at arbejde sammen. Men hvis eksamensformerne ikke understøtter den kollaborative videnudvikling i projektet, men i stedet individuel videntilgivelse, så er det selvsagt det som de studerende sigter mod.«

Er ministeren enig i det?

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Ministeren.

Kl. 16:29

Kl. 16:29

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Nu er det sådan, at jeg går ud fra, at det er idégruppens forslag, vi debatterer i dag. Sådan er det i hvert fald fremlagt i spørgsmålet. Jeg må sige, at der i det arbejde, der er gjort i udvalget, det, der ligger i materialet, er masser, der taler for gruppearbejde. Og som jeg forsøgte at reddegøre for i min besvarelse, har jeg stor, stor forståelse for det, og jeg tror virkelig, at det kan have stor betydning især ved indgangen til et universitetsforløb.

Men der er intet, der i rapporten peger på, at gruppeeksamen skulle være løsningen, i retning af at vi fik løst det med den sociale arv. Det vil jeg gerne henholde mig til. Deri kan jeg ikke være uenig med idégruppen.

Kl. 16:30

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Fru Kirsten Brosbøl.

Kl. 16:30

Kirsten Brosbøl (S):

Jeg synes bare, ministeren taler fuldstændig mod bedre vidende, når han så stædigt fastholder, at der ikke er nogen sammenhæng mellem eksamensformen og den studieform, der er rundt omkring. De citater, jeg læste op før, siger jo altså meget klart, at der er en klar sammenhæng imellem incitamentet til at arbejde i grupper og så muligheden for at gå til gruppeeksamen. Jeg synes bare, det jo nærmest er lidt komisk, at ministeren bliver ved med at stå og hævde, at der overhovedet ikke er nogen sammenhæng mellem de to ting.

Den forskning, der er lavet på bl.a. Aalborg Universitet om det her, siger jo også, at når de studerende går til individuelle eksamener, forandrer dynamikken i gruppearbejdet sig markant, fordi de der mere får et incitament til at tilægge sig en individbaseret viden i stedet for den her innovative kollektive viden. Det synes jeg bare ministeren bør anerkende og sige, at fra ministerens side er det her fortsat en fuldstændig ideologisk afvisning af et ellers sagligt meget grundigt funderet ønske fra mange universiteter og mange studerende.

Kl. 16:31

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Ministeren.