

understøttelse, hvordan konflikten er i forhold til 7-ugers-reglen. Der skal man jo netop ind og vurdere, om rådigheden er der.

Kl. 16:43

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**  
Ministeren.

Kl. 16:43

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Som jeg nævnte i mit svar til hr. Eigil Andersen, drejer udmeldingen sig om, hvilken jobsøgning der skal til, for at man kan være på den sikre side, og at færre jobsøgninger efter en konkret vurdering kan være tilfredsstillende.

Det er ikke muligt præcis at sige, hvad der skal til, for at udmeldingen ændres. Det må bero på en konkret vurdering, og i den vurdering vil ikke kun indgå ændringer i antallet af udbudte ledige job og antallet af ledige personer, men også om ændringerne forventes at være forbigående eller varige, om der er tale om en generel tendens, eller det kun gælder for bestemte brancher eller faglige områder, og om ændringerne berører udbuddet af ledige job, som ikke kræver særlig uddannelse eller kvalifikationer. Arbejdsdirektoratet vil løbende følge udviklingen og på den baggrund vurdere, om der er grundlag for at ændre udmeldingen.

Kl. 16:44

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**  
Tak. Hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 16:44

**Bjarne Laustsen (S):**

Tak. Jeg fik ikke svar på, hvor mange henvendelser der var kommet fra lønmodtagere og arbejdsgivere. Jeg tror, at det er rigtig mange. Man kan i hvert fald læse i avisen, at de ville henvende sig til ministeren om det. Jeg fik heller ikke et svar på, hvorfor man nu skal sende i den uge, hvor man holder fri – som ministeren siger – men ikke den uge, man er på arbejde, når man arbejder 1 uge og er 1 uge på understøttelse.

Jeg kan i det hele taget slet ikke lide begrebet at holde fri, når man er på understøttelse. Er det ikke rigtigt, at rådighedsreglerne gælder fuldstændigt, og hvis det er, at man får tilbudt et arbejde i den uge, hvor man ifølge ministeren holder fri, så skal man tage det? Og hvis ikke man tager det arbejde, man får tilbudt, ryger dagpengene. Er det ikke sådan, systemet er?

Vi ved jo alle sammen, at det bare er et påhit, at man skal sende fire ansøgninger, det er en ren straffeekspedition. Det har ikke noget med rådighedsreglerne at gøre eller noget som helst an-

det, for de mennesker skal jo i forvejen stå til rådighed for det arbejde, der er.

Så vil jeg gerne have bekræftet, om ikke det er korrekt, at netop en arbejdsfordelingsordning, som den er beskrevet i overenskomsten, og som er en del af a-kasse-reglerne, er en fastholdelsespolitik, så man ikke i stedet for er nødt til at afskedige folk.

Kl. 16:45

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**  
Tak. Ministeren.

Kl. 16:45

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Så må jeg lige præcisere reglerne. Der gælder samme regler for personer på arbejdsfordelingsordning som for andre, der for 1 uge modtager dagpenge, herunder supplerende dagpenge. Ansatte, der deltager i en arbejdsfordelingsordning, hvor de kun arbejder hver anden uge på grund af produktionsnedgang, skal ikke søge job i uger, hvor de er i fuld beskæftigelse. Personer, der er på en arbejdsfordelingsordning, hvor pågældende er i arbejde skiftevis 3 dage den ene uge og 2 dage den næste uge, skal være fuldt arbejdssøgende i begge uger. Det er helt i tråd med, hvad Arbejdsdirektoratet allerede har meldt ud på konkrete forespørgsler.

Kl. 16:46

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**  
Så er det hr. Eigil Andersen.

Kl. 16:46

**Eigil Andersen (SF):**

Der er formuleringer i ministerens udtalelser i retning af, at man vil vurdere situationen og se, om reglen skal ændres. De formuleringer er jeg glad for, og det bekræfter mig i det, som jeg startede med at sige, nemlig at jeg ikke kan forestille mig andet, end at regeringen inden for højst et halvt til trekvart år bliver nødt til at ændre den her retningslinje.

Ministeren forsøger så at lave et uklart billede ved at henvise til a-kassernes ansvar. Sagens kerne er, at a-kasserne bliver kontrolleret af Arbejdsdirektoratet via stikprøver. Man tager enkelte arbejdsløses sager op og spørger a-kasserne, hvorfor den pågældende har fået lov til at søge f.eks. et mindre antal stillinger end fire. Hvis det er sådan, at Arbejdsdirektoratet vurderer, at a-kassen har lavet en fejl, skal a-kassen betale vedkommendes dagpenge i hele den tid, vedkommende har været arbejdsløs. Derfor er det nødvendigt for ministeren at ændre den her retningslinje, for at a-kasserne overhovedet tør