

indviede i EU-arbejdsmarkedsforhold. Derfor har vi også udførligt beskrevet problemstillingen i den manual om udenlandsk arbejdskraft, som myndighederne bruger ved kontrol. Manualen indeholder definitioner og eksempler på sondringen mellem ansættelse hos en dansk arbejdsgiver på den ene side og udsendelse fra en udenlandsk arbejdsgiver på den anden side. Endvidere oplister manualen, hvad man skal være opmærksom på, og hvordan man kan spørge ind til forskellige ting hos de personer, der antræffes på arbejdspladsen, så man kan afsløre eventuelt snyd.

Så har vi med virkning fra 1. maj i år efter aftale med forligspartierne bag østaftalen oprettet et register for udenlandske tjenesteydere, der betyder, at hvis en arbejdstager oplyser, at vedkommende er udstationeret, skal dette kunne verificeres i det såkaldte RUT-register, registeret over udstationerede. Hvis det ikke kan verificeres, så betyder det en af to ting: Enten er der tale om en camoufleret ansættelse, hvilket er strafbart, eller også er udstationeringen ikke anmeldt til registrering, hvilket også er strafbart. Så pligten til RUT-registrering har altså gjort det vanskeligere at smyge sig uden om kontrol.

Kl. 16:56

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 16:56

Bjarne Laustsen (S):

Ministeren taler om dokumentation, og i relation til det tidligere spørgsmål er det jo sådan, at bare fordi noget er kompliceret, skal vi vel ikke lade være med at gøre noget ved det, tværtimod. Jeg tror, at der har været god grund til at kigge lidt nærmere på IT Factory, Roskilde Bank og andre, for der er nogle, der er meget kreative.

Jeg er bekymret for, at de skovejere, der lønner deres folk ordentligt, betaler moms og skat osv., bliver udsat for en unfair konkurrence, når der er selskaber, der excellerer i myndighedernes manglende eller mangelfulde kontrol. Det er fint nok at være opmærksom på det, men jeg mener bare, at der skal handling til.

De eneste, jeg oplever reelt gør noget i den her sag, er 3F, som har et opsøgende korps, der går rundt, når sæsonen for juletræsproduktion, klipning af pyntegrønt m.v. går i gang. Jeg vil spørge: Er ministeren glad for sådan et tiltag og for, at der rent faktisk er nogle, der er med til at håndhæve reglerne, så der bliver betalt moms og skat, og så der er ordentlige løn- og arbejdsforhold ikke alene for danskerne, men også for

de udlændinge, der kommer her, og som er velkomne her, hvis de arbejder efter reglerne? Det er jo faktisk den eneste kontrol, der er, for jeg kan se, at de offentlige myndigheder svigter.

Med hensyn til det der eksempel: Dokumentation var der jo, den blev vist i TV 2/Nord. Jeg håber, at ministeren har set udsendelsen. Der var en dokumentation af, at det faktisk var under dansk ledelse, og det er jo forbudt. Når vi taler om udstationering, skal man jo selv komme med skovmaskiner, polsk ledelse, og hvad ved jeg, men her var der jo tale om, at de var under dansk instruktion, og så er det jo ikke udstationering, så er det østaftalen og helt andre regler, der gælder. Er det ikke korrekt?

Kl. 16:58

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Ministeren.

Kl. 16:58

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg har godt set, at 3F udtaler, at der er kaos nu, men at efter 1. maj, hvor østaftalen bortfalder, vil der være ragnarok. Så vil jeg godt lige oplyse om, hvad denne sag handler om:

Den 18. november var 3F's afdelinger på skovrazziaer i Nordjylland. Ud af 25 antruffen skovarbejdere var de 20 fra Østeuropa, og halvdelen af disse havde dansk overenskomst. Til det tror jeg man må sige, at det er et resultat af det arbejde, vi har lavet for at sikre ordentlige løn- og ansættelsesforhold.

Så kommer denne sag, der har givet anledning til kaos og ragnarok i Nordjylland. Ifølge udsendelsen mødte man i en plantage seks polakker, der nægtede at udtale sig. Disse polakker skulle ifølge plantageejereren være ansat af et polsk firma, ligesom den danske engroshandler af juletræer oplyste, at han har entereret med det polske firma. Imidlertid mødte 3F en dansker i plantagen, som oplyste: Jeg har ikke noget med ansættelser at gøre; jeg sætter dem bare i gang med at arbejde. 3F mener, at dette er en dansk arbejdsleder, underforstået at der er tale om egentlig ansættelse i Danmark eller om arbejdsudleje, hvor østaftalens regler skal overholdes, og sagen er anmeldt til politiet og SKAT. Jeg kan oplyse, at den her sag naturligvis bliver efterforsket.

Jeg synes sådan set, at når hr. Bjarne Laustsen bringer det op, burde vi jo glæde os over, at halvdelen af de skovarbejdere, der var der, arbejdede på en dansk overenskomst. Det er jo et