

Danmarks sådan set ligger i bund vedrørende samfundsansvar. Man har analyseret, hvordan verdens største virksomheder forholder sig til samfundsansvar, og der ligger Danmark i bund. Så det er jo sådan set godt, at regeringen har fremsat forslaget, og derfor vil vi også støtte det.

Det, vi har diskuteret i udvalget, er ambitionsniveauet. Er vi nu ambitiøse nok, når vi jo kommer fra en position, der ligger om ikke i bunden, så i hvert fald ikke ligger ret godt internationalt set? Og det mener vi ikke at vi er. Vi har forstået, at man vil arbejde med frivillighed, og det synes jeg også er o.k. her i starten – det er nok ikke sådan, det skal være på lidt længere sigt. Men når vi har stillet et ændringsforslag uden for betænkningen, er det, fordi vi mener, at vi i de virksomheder, som staten har kontrol over – det er f.eks. DONG – da kunne have det højeste ambitionsniveau, nemlig at der afreporteres på samme måde, som den svenske stat har krævet af de statslige virksomheder at de gør.

Det er substansen i det ændringsforslag, vi har stillet, og jeg håber, at vi kan få det vedtaget, for det kan vel ikke være rigtigt, at vi ikke synes, at statens virksomheder for alvor skal gå foran i den her lovgivning?

Kl. 10:06

**Formanden:**

Tak til hr. Steen Gade. Så er det hr. Jens Christian Lund... Fru Colette L. Brix? Jamen altså, hvis fru Colette L. Brix vil, og hr. Jens Christian Lund vil tænke lidt mere over, hvad han skal spørge om, så er det helt legitimt.

Kl. 10:06

(Ordfører)

**Colette L. Brix (DF):**

Den seneste tids debat har jo vist, at man ikke forbedrer verden med bedrag og skrivebordsarbejde. Det gør man ud, hvor det sker, det gør man ikke i en årsrapport. Senest har tv-udsendelsen om fair trade og Max Havelaar om teplukning, bl.a. i Indien, vist, at der er langt fra glitrende brochurer og flot omtale i årsrapporten og forjættende markedsføring til den virkelige verden. Jeg ønsker om nogen, at vi kan forbedre forholdene i bl.a. BRIK-landene: Brasilien, Rusland, Indien og Kina og i ulandene, men det sker altså ikke fra det danske Folketing med dette lovforslag. Det kræver derimod et langt sejt træk, som tager mange år. I bedste fald vedtager vi en narresut, og i værste fald vælger virksomhederne ikke at investere i disse lande, og så dør befolkningerne af sult.

Det er så let at være hellig og lukke øjnene for realiteterne. Vi vedtager dette lovforslag, dvs. Dansk Folkeparti stemmer imod, og så kan vi alle have god samvittighed, og vi kan gå på juleferie, men det hjælper jo ikke en meter. Det værste, vi kan gøre, er at skræmme investorerne væk fra disse lande ved at lovgive om CSR-arbejde. Det skal gøres frivilligt, helt frivilligt, ellers er det jo ikke ægte. Og så skal vi presse landenes regeringer via EU, FN og andre internationale fora til at forbedre arbejdsmiljø, arbejdstagernes forhold, menneskerettigheder, skolegang osv. Det vil have langt større effekt at arbejde med, hvordan man fremskynder mere uddannelse og bedre ledelse hos de underleverandører i f.eks. Kina og Asien i øvrigt, som ikke overholder f.eks. menneskerettigheder og arbejdstagerrettigheder. Vi kan jo også hjælpe landene med at indføre teknologi og viden, der kan mindske forureningen og beskytte miljøet. Samtidig vil det også hjælpe langt mere, hvis der sættes på at få bedre kontrol- og kvalitetssystemer, der kan sikre, at underleverandørerne også lever op til de krav, der stilles til dem, f.eks. fra danske virksomheder.

Jeg frygter, at dette lovforslag får den stik modsatte virkning. Virksomhederne holder sig tilbage med investeringer af frygt for at blive hængt ud i medierne. Lovforslaget her er jo mest af alt en gabestok. Så vil nogle selvfølgelig juble og juble, men ikke de mennesker, som ikke mere har noget arbejde.

Jeg vil også gerne sige, at der i dag er en artikel i Børsen, som fortæller, at aktieanalytikerne mener, at det er nøgletal, og at det er ordrebøger, og at det er forventninger til fremtiden, den økonomiske fremtid, der er årsag til, at man går ind og investerer i aktier, og det tror jeg især at det er i dag.

Kl. 10:09

**Formanden:**

Tak til fru Colette L. Brix. Og så er det hr. Jens Christian Lund.

Kl. 10:09

(Ordfører)

**Jens Christian Lund (S):**

Det var ikke udelukkende for at være galant, at jeg bad om at få ordet, det var for at kunne kommentere det, fru Colette L. Brix sagde.

Jeg synes, det her forslag er et rigtig godt lovforslag, men jeg tror, at vi alle sammen herinde i Folketinget egentlig gerne ville gøre noget mere, og det gælder så også både Dansk Folkeparti, SF,