

Karen J. Klint (S):

Tak for det. Også tak for indlægget, som jo netop sætter fokus på nogle af de dilemmaer, de paradokser – det er ikke kun dilemmaer, der er faktisk også mange paradokser – der er inden for psykiatrien, men jeg står nu lidt med det samme, som jeg tror at Enhedslisten har sat spørgsmålstegn ved, nemlig dokument nr. 6, som vi har haft til forhandling i satspuljepartierne, fordi der står, at realvæksten inden for den årrække, altså fra år 2000 og så til nu, har været på 11 pct., altså 714 mio. kr. Der kan man ikke se, at pengene fra satspuljen ikke er regnet ind i det, så det er da lidt vigtigt at få afdækket, hvordan udviklingen hænger sammen, hvilke penge det er, og om det her er det totale beløb, eller om der er to andre beløb, som måske skal lægges oven i. Så jeg tror, vi skal vende tilbage og få et konkret svar på den samlede sum, medmindre fru Sophie Løhde har et andet dokument med på talerstolen, som vi så kan høre lidt mere om her.

Kl. 11:34

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:34

Sophie Løhde (V):

Jeg kan jo som sagt kun igen bekræfte, at psykiatrien bliver tilført midler gennem forskellige kanaler, og det er klart, at regionerne har et væsentligt ansvar for også at prioritere psykiatrien ude lokalt og regionalt, og det er der nogle regioner, som er bedre til end andre. Der er også nogle regioner, som desværre set med mine øjne træffer nogle meget u hensigtsmæssige beslutninger inden for psykiatrien og laver direkte store besparelser på psykiatrien, på trods af at der er mulighed for at finde pengene på andre måder og ved at tilrettelægge arbejdet på en bedre måde. Så har der været et efterslæb for nogle amter, som ikke tidligere har prioriteret psykiatrien højt nok. Det erkender jeg fuldt ud, men psykiatrien har samlet set oplevet et markant økonomisk løft.

Kl. 11:35

Formanden:

Fru Karen Klint ønsker ikke yderligere kort bemærkning, men det gør til gengæld fru Özlem Sara Cekic, værsgo.

Kl. 11:35

Özlem Sara Cekic (SF):

Tak for talen. Jeg sidder her med en artikel fra Politiken, hvor sundhedsministeren siger, at han gerne vil forebygge kriminalitet ved at tvangs-

indlægge folk, og derfor vil jeg rigtig gerne høre ordførerens holdning til den her oldnordiske metode, man vil bruge i psykiatrien. Hvad siger ordføreren til, at man vil bruge tvang til at forebygge kriminalitet? Vil ordføreren fortælle os om, om der også er andre måder at forebygge kriminalitet på, eller ligger ordføreren på linje med sundhedsministeren?

Kl. 11:36

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:36

Sophie Løhde (V):

Jeg mener ikke, at tvang er et middel i sig selv til at forebygge kriminalitet, og det mener jeg sådan set heller ikke at ministeren har sagt på noget tidspunkt. Jeg er godt klar over, at der er stor interesse i at forsøge at fremstille det sådan. Ministeren har påpeget, at der er blevet lavet en redegørelse fra Sundhedsstyrelsen, som jo i den grad viser, at der har været nogle svigt i systemerne, som har gjort, at der var nogle mennesker, som formentlig ikke var kommet ud i at have begået kriminalitet, hvis de havde fået den rette behandling på det rette tidspunkt, og her kunne tvang være et af instrumenterne, som Sundhedsstyrelsen vurderer måske ikke i tilstrækkelig grad har fundet anvendelse i forhold til, hvor styrelsen har vurderet, at det kunne have været hensigtsmæssigt at bruge det. Der lægger ministeren sig op af Sundhedsstyrelsens vurderinger og udtalelser, men det er bestemt ikke udtryk for, og det er hverken regeringens eller Venstres holdning, at tvang er et middel til at forebygge kriminalitet. Det er også derfor, at jeg i min tale lagde meget vægt på, at vi skulle bruge de gode erfaringer, som bl.a. er opnået igennem det nationale kvalitetsprojekt på det her område.

Kl. 11:37

Formanden:

Så er det fru Özlem Sara Cekic.

Kl. 11:37

Özlem Sara Cekic (SF):

Det er sådan meget et skizofrent svar. Jeg sidder faktisk her med den beretning om forebyggelse af kriminalitet blandt psykisk syge, som ordføreren henviser til. Der er fem forskellige opfordringer i den. Der er tvang en af dem, og derfor vil jeg rigtig gerne høre: Gavner det holdningsændringen i forhold til tvang, at man har en ansvarlig minister, som går ud og siger, at hvis vi tvangsindlægger flere, forebygger vi kriminalitet? Ordføreren sagde selv i sin egen tale, at jo