

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

12) 1. behandling af lovforslag nr. L 78:

Forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed. (Forlængelse af programtilladelser til den fjerde og femte FM-radiokanal).

Af kulturministeren (Carina Christensen).

(Fremsættelse 19.11.2008).

Kl. 14:06

Forhandling

Første næstformand (Svend Auken):

Den første ordfører er fru Ellen Trane Nørby, og hun er her ikke. Den næste ordfører er hr. Mogens Jensen, og han er her heller ikke. Så er det fru Karin Nødgaard som ordfører.

Kl. 14:07

(Ordfører)

Karin Nødgaard (DF):

Dette lovforslag er fremsat som følge af, at der er opstået en situation, hvor der ikke er truffet en politisk beslutning om anvendelsen af den fjerde FM-radiokanal, når Danmarks Radios nuværende tilladelse udløber i marts 2009.

Det er selvfølgelig vigtigt, at der ikke opstår en periode, hvor der ikke er mulighed for at anvende kanalen. De programmer, der er på den fjerde og den femte radiokanal, er public service-orienterede med f.eks. klassisk musik-, dansk musik-, kultur- og debatprogrammer samt nyhedsudsendelser. Disse udsendelser lyttes der til af mange borgere, og det er derfor vigtigt, at der ikke sker et stop i formidlingen af disse områder.

Dansk Folkeparti er indforstået med, at der bakkes op om denne lovændring, således at det bliver muligt at forlænge Danmarks Radios tilladelse for en periode på op til 6 måneder uden forudgående udbud. Denne mulighed har ikke været til stede i den nugældende lov, og det finder vi vigtigt at få indflettet.

Kl. 14:08

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Per Clausen som ordfører.

(Ordfører)

Per Clausen (EL):

Det er jo lidt usædvanligt at få ordet så tidligt, men jeg skal bare knytte nogle enkelte kommentarer til det her lovforslag, og den første kommentar er, at det sådan set er en lille smule ubegribeligt for mig, hvorfor det er fremsat, for argumentationen er jo noget usædvanlig, vil jeg sige. Man fremsætter det her lovforslag om forlængelse, fordi man ikke har truffet nogen politiske beslutninger.

Nu er vi jo ikke med blandt de partier, som aftaler, hvordan man skal agere inden for radio- og tv-området, for vi var ikke med i det sidste medieforlig, men et eller andet sted synes jeg, det kunne være spændende, hvis nogen kunne opklare for mig, hvad der er forklaringen på, at man ikke har truffet en politisk beslutning, sådan at den her sag kunne komme på plads.

Jeg har med stor interesse læst, hvad Sammenslutningen Af Medier i Lokalsamfundet siger. De synes, at man sådan set kunne overveje at drive det her som en public service-kanal med nogle andre aktører end Danmarks Radio på banen, aktører som måske endda kunne gøre det bedre og mere spændende. Det synes jeg kunne være interessant at undersøge. Men det er naturligvis muligt, at man fra medieforligspartiernes side har gode argumenter for, at man ikke har taget nogen politiske initiativer og ikke har truffet nogen politiske beslutninger.

Det er jo lidt underligt, at Danmarks Radio skal have forlænget sin sendetid på det her område, fordi de politikere, der er ansvarlige for området, ikke er blevet færdige med at udføre deres arbejde, og at man så oven i købet tillader sig, synes jeg, at være en lille smule flabet ved bare at sige, at der ikke er truffet nogen politiske beslutninger, uden at forklare hvorfor. Der kan vel kun være en gruppe politikere i det her Folketing, som er ansvarlig for, at der ikke er truffet nogen politiske beslutninger på det her område, og det må vel være medieforligspartierne i samarbejde med ministeren. Så jeg vil nok bruge udvalgsarbejdet til at spørge lidt ind til, om vi ikke kan få en forklaring på det her måske i grunden lidt besynderlige forslag, selv om jeg da er helt enig med dem, der siger, at det da selvfølgelig vil være trist, hvis æteren er tom på den her frekvens. Der er jo næsten ikke andre frekvenser, som der bliver sendt kvalitetsprogrammer på.