

alt dansk skal være på dansk jord. Det er så i hvert fald den danske jord, som vi har, og som den ser ud i øjeblikket. Det har jo også ændret sig sådan lidt gennem tiderne.

Men er sandheden ikke, at der generelt ikke er noget problem med, at nationale kulturgenstande befinder sig forskellige steder, som de jo gør på kryds og tværs, ikke alene på kryds og tværs af Norden, men i resten af verden? For man kan altid låne af hinanden, fordi museerne faktisk arbejder fint sammen generelt og ret beset som museer, som jo er dem, der opbevarer de her genstande, ikke er særlig optaget af, hvor tingene befinder sig, bare man kan få fat i dem, bare man kan bruge dem, bare man kan låne dem, bare de er tilgængelige for offentligheden.

Det er jo det vigtigste, nemlig at de her genstande bevares, og at de er i offentlighedens ejendom, og så er det altså lidt sekundært, hvor de bevares. For når ting er på museum, er de netop bevaret. De kan lånes, og det gælder jo som bekendt internationalt.

Kærlighed til og omsorg for den danske kulturarv er vigtig, også for Socialdemokraterne, men skulle vi ikke hellere lade det udmønte sig i, at vi så bruger vores ressourcer og vores kræfter også her i Folketingssalen på at passe langt bedre på og formidle de samlinger, vi har i Danmark, og den kulturarv, vi allerede har i Danmark?

Der er ingen tvivl om, at hvis vi tog hul på den her udleveringssag med Sverige, så ville vi jo reelt set starte en uoverskuelig og ukontrollerbar proces, og jeg tror oven i købet, at Danmark, hvis det endelig kom til det, ville blive den nordiske nettotaber og i hvert fald i global sammenhæng blive den helt store taber.

Der er jo sagt tidligere i dag, at nogle af de vigtigste eftermiddelalderlige museumsgenstande både på Nationalmuseet, Statens Museum for Kunst, Frederiksborgmuseet og Rosenborg stammer fra Gottorpplyndringerne. På Rosenborg alene ville indtil flere sale blive ribbet, hvis vi nu skulle til at tilbagelevere de her skatte til Gottorp. Og noget tilsvarende ville gælde de ældre samlinger på Statens Museum for Kunst.

Hvis man startede sådan en udlevering her, hvad ville man så gøre, hvis svenskerne, hvilket de sandsynligvis ville, sagde nej? Man kan jo ikke engang gøre den svenske stat ansvarlig. Dronning Margrethes kjole, som jeg jo ved også har interesseret Dansk Folkeparti, tilhører formentlig ikke engang den svenske stat, men menighedsrådet i Uppsala Domkirke. Skulle man

så bede staten om at ekspropriere? Og en lang række af de øvrige krigsbytter, som nævnes i Dansk Folkepartis forslag, tilhører også en række svenske sogne spredt ud over landet. Hvordan vil Dansk Folkeparti gøre den svenske stat ansvarlig for dem?

Nej, jeg synes hellere, vi skulle sende en delegation op til Sverige og takke dem for, at de bruger nogle af deres mange gode kulturkroner på at konservere og bevare og formidle også noget dansk kulturarv, og så også takke for, at vi kan låne det, de har. Og de kan takke for, at de kan låne det, som vi har.

Vi skal selvfølgelig give mulighed for, at man kan levere kulturarv tilbage til lande, men så skal det, som det også er sagt her i dag, være helt særlige genstande, hvilket det har været i forbindelse med Island og også i en række andre tilfælde.

Vi kan altså ikke tilslutte os beslutningsforslaget, men vi vil gerne medvirke til, at vi kan tage på en lille delegationsrejse op til Sverige, hvor vi takker for, at de tager sig så godt af vores kulturarv, og så kan de jo takke tilbage, fordi vi tager os godt af de dele af den svenske kulturarv, som vi har hernede.

Kl. 14:44

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Ja tak. Der er en enkelt kort bemærkning. Hr. Søren Espersen.

Kl. 14:44

**Søren Espersen (DF):**

Den der takketur tror jeg altså ikke at jeg får tid til at tage med på, det vil jeg overlade til hr. Mogens Jensen.

Må jeg godt lige sige, at det er interessant at sidde og høre den socialdemokratiske ordførers tale her og så prøve at skrue tiden tilbage og tænke på, om Socialdemokratiets ordfører havde sagt det samme, hvis vi havde befundet os i tiden omkring de islandske sagaer: Hvad skal de da have det for? De kan låne, og vi kan låne af hinanden. Prøv dengang at have forklaret det til den islandske befolkning – de kan bare låne. Helt ærligt, er det ikke meget, meget langt ude?

Kl. 14:45

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Ordføreren.

Kl. 14:45

**Mogens Jensen (S):**

Nu synes jeg jo generelt, det er et godt princip, at man låner af hinanden, og at man er åben over for hinanden kulturinstitutionerne imellem. Og min pointe her var sådan set, at det fak-