

tisk fungerer udmærket på det generelle plan mellem museerne. Vil man udstille en genstand fra Danmark, som befinder sig i et andet land, så kan man hente den hertil og udstille den og skabe formidlingen. Det system fungerer jo sådan set udmærket.

Jeg nævnte jo netop eksplicit i min ordførertale, at man selvfølgelig i forbindelse med helt definerede, særlige kulturarvs-genstande kan lave en udleveringsaftale, og det vil jeg også gerne være med til, og det havde jeg formentlig også sagt ja til, hvis jeg havde stået her dengang, det var de islandske sagaer, der var tale om, men så er det meget specifikt og ikke en sådan meget generel ordning, som jeg føler at Dansk Folkepartis beslutning lægger op til.

Kl. 14:46

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Hr. Søren Espersen.

Kl. 14:46

**Søren Espersen (DF):**

Jamen så lad os holde det specifikt – så lad os holde os til de islandske håndskrifter. Er ordføreren opmærksom på, at nogle af de allerførneste islandske håndskrifter ligger i Stockholm? Svenskerne udviste nemlig ikke samme generøsitet over for islændingene, som vi gjorde. De ville ikke engang tage diskussionen, der, som jeg nævnte over for Venstres ordfører, varede i flere år herhjemme. De huggede de håndskrifter i Danmark, mens de var her. Var det ikke rimeligt, at man også på en eller anden måde var generøs dér?

Lad os tage noget andet specifikt – det bliver så mit spørgsmål. Jeg nævnte Tjekkiet præsident, Vaclav Havel, som kommer til Stockholm som nyvalgt præsident for et frit Tjekkiet, og hans første og største ønske, som han gør gældende over for kongen og statsministeren i Sverige, er: Kunne vi få vores tjekiske kongekrone tilbage? Synes Socialdemokratiets ordfører ikke, at det var arrogant, at svenskerne bare sagde nej til den anmodning?

Kl. 14:47

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Ordføreren.

Kl. 14:47

**Mogens Jensen (S):**

Nu er jeg ikke svensk og bor heller ikke i Sverige, men jeg mener måske heller ikke, det er rimeligt, at Sverige reagerer, som de gør i alle tilfælde. Og jeg vil selvfølgelig også give ordføreren for Dansk Folkeparti ret i, at man må kunne tale sig til rette, hvor der er tale om helt særlige

genstande, og det er selvfølgelig et definitions-spørgsmål.

Det, jeg faktisk mest taler imod her, er den meget omfattende ordning, der egentlig ligger, hvis Dansk Folkepartis beslutningsforslag bliver vedtaget, nemlig at det så kommer til at gælde et antal af genstande. Det er til at håndtere, når det er nogle få genstande, og jeg vil også gerne være med til at diskutere, om der kunne være ting der, også i forhold til Sverige. Men det generelle forslag, som Dansk Folkeparti her har stillet, kan vi ikke tilslutte os.

Kl. 14:48

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Tak til ordføreren. Der er ikke flere korte bemærkninger. Næste ordfører er fru Pernille Frahm, Socialistisk Folkeparti.

Kl. 14:48

(Ordfører)

**Pernille Frahm (SF):**

Ja tak. Jeg tror sådan set, at det her forslag er lavet ud fra noget fundamentalt, som vi vel alle sammen deler, nemlig at vi synes, at det er vigtigt, at vi kender vores historie, at det er vigtigt, at vi også kender noget til vores kulturarv, og at det er vigtigt, at vi sætter pris på begge dele. Men der er en ting, som jeg i hvert fald vil opfordre meget til, og det er noget, der er lige så vigtigt, nemlig at man også er i stand til at forlige sig med historien, som den nu engang er forløbet, og med det, den nu engang har resulteret i, for det oplever jeg som forudsætningen for at komme videre. Vi ser alt for mange eksempler på, at man hæfter sig fast i et eller andet, der er foregået for mange, mange hundrede år siden, og på den måde kan blive ved med at holde gamle konflikter kørende og gamle krige levende, som burde være døde for længst.

Jeg synes, det er godt og fornuftigt at beskæftige sig med kulturarven, men jeg synes, det skal være ud fra et synspunkt, der hedder: Fortid er fortid, og lad os nu tage fat på nutiden. Det skal være min opfordring til Dansk Folkeparti. Jeg synes, det her er en lidt ærgerlig prioritering. Jeg ved, at Dansk Folkeparti har fået penge ud af Kulturministeriet i forbindelse med finansloven – det er jo sådan noget, de kan, fordi ingen andre må være med der, hvorfor de er nødvendige for at få et flertal igennem – til at bevare Jellingstenene. Det synes jeg er et rigtig fint initiativ, specielt fordi vi jo formentlig alle sammen forleden så den udsendelse, der handlede om, hvordan kulturarven i Danmark står og smuldrer, og at der ikke er penge nok til at passe på den. Så sy-