

(Ordfører)

**Johs. Poulsen (RV):**

Det Radikale Venstre kan ikke støtte beslutningsforslaget, som det foreligger, bl.a. med samme begrundelse, som er givet fra regeringens side, så vi bakker op om regeringen i denne sag.

Kl. 15:03

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Der er en enkelt kort bemærkning, så ordføreren bedes blive stående. Hr. Søren Espersen.

Kl. 15:03

Kl. 15:03

**Søren Espersen (DF):**

Jeg vil gerne lige have en bekræftelse på, at det, som vi her har fremsat forslag om, i mange år – ganske vist 10-15 år tilbage i tiden – har været en radikal mærkesag via Det Radikale Venstres store personlighed Hermod Lannung, som ordføreren givetvis også har kendskab til, en radikal mærkesag, som Hermod Lannung brugte masser af penge og masser af energi på, og som De Radikale fremførte igen og igen i Folketinget.

Hvad er det, der er sket på de her 10-15 år?

Kl. 15:04

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Ordføreren.

Kl. 15:04

**Johs. Poulsen (RV):**

Jeg kan bekræfte det, hr. Søren Espersen siger om, at Hermod Lannung i mange år brugte rigtig meget tid på sager af den her karakter. Hvis man skulle bruge meget tid på sager af den her karakter i dag, så kan man sige, at det måske var mere interessant at sætte fokus på det, der f.eks. er sket med den krig, som bl.a. hr. Søren Espersen har været med til at inddrage Danmark i i Irak, hvor der er forsvundet masser af kulturskatte og -genstande – og det sker faktisk stadig væk – fra museer og lignende, genstande, der dukker op på europæiske auktionshuse, herunder også på danske auktionshuse. Det ville være at påtage sig et ansvar for noget, der foregår nu og er nutidigt, og som man rent faktisk har et direkte medansvar for, og jeg synes måske, det ville være en mere aktuel prioritering at se på det.

Kl. 15:05

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Hr. Søren Espersen.

Kl. 15:05

**Søren Espersen (DF):**

Jo, jeg synes bestemt også, vi skal gøre alt, hvad vi kan, for, at de ting kommer tilbage. Det er jo ikke sådan, at jeg har tænkt mig, at de skulle bli-

ve her; jeg tror slet ikke, at der er nogen, men lad os da endelig arbejde for det.

Men må vi nu lige pludselig ikke beskæftige os med noget, der er fortidigt, ikke længere have lov til at tænke på vores egne fortidsminder og sørge for restaureringen af dem, lægge nyt tag på Børsen, sørge for nyt tag til Roskilde Domkirke og sørge for, at Jellingestenene bliver vedligeholdet? Det må vi lige pludselig ikke mere; det er ikke radikal politik. Nu er man kommet ind i de moderne tider, og Hermod Lannungs tid er forbi. Er det dér, vi er?

Kl. 15:05

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Ordføreren.

Kl. 15:05

**Johs. Poulsen (RV):**

Jeg må sige, at man skal have meget, meget specielle ører for at have hørt, at jeg skulle have sagt, at man ikke må beskæftige sig med fortiden. Det, jeg sagde, var, at vi ikke støtter beslutningsforslaget, bl.a. med samme begrundelse som regeringen, og at vi bakker op om regeringens holdning i den her sag. Så det er jo vildt manipulerende at påstå, at man ikke kan beskæftige sig med fortiden. Naturligvis kan man det – på samme måde, som man kan sige, at man ikke støtter det her beslutningsforslag, og at det måske var mere aktuelt at se på noget af det, som bl.a. Dansk Folkeparti har medansvar for: det, der foregår i øjeblikket, hvor der forsvinder masser af kulturskatte fra Irak i en krig, hvor Danmark har været direkte involveret.

Kl. 15:06

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Per Clausen fra Enhedslisten.

Kl. 15:06

(Ordfører)

**Per Clausen (EL):**

Jeg deler for så vidt Dansk Folkepartis interesse for fortiden. Og jeg tror sådan set, at en af årsagerne til, at der indimellem træffes forkerte politiske beslutninger, og at folk stemmer på partier, som det ikke er kloget at stemme på, skyldes manglende reel viden om fortiden og om, hvad der har karakteriseret Danmark der. Så den del af forslaget – den intention – er jeg enig i.

Jeg er også enig i den intention, jeg kan læse ud af forslaget, nemlig at Dansk Folkeparti ligesom ønsker at rulle konsekvenserne af en masse røverkrige op gennem det seneste årtusind tilbage. Det vil sige, at man i forbindelse med den der meget omfattende imperialistiske krigsførel-